



รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประปาานครหลวง



ผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม
98.66 คะแนน

กองแผนทรัพยากร
ฝ่ายทรัพยากร

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	3
• สถิติผลการประเมิน ITA ของ กปน.	4
• ผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	5
• ผลการประเมินรายเครื่องมือ ย้อนหลัง 5 ปี	5
• ผลการประเมินรายเครื่องมือ เปรียบเทียบกับปีก่อน	6
• ผลการประเมิน ITA ของ กปน. ตามค่าเป้าหมายของแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6	6
• เปรียบเทียบผลการประเมิน กับกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย	6
• เปรียบเทียบผลการประเมิน กับกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	7
เกณฑ์การประเมิน ITA 2568	8
รายละเอียดผลคะแนนรายข้อ	
• แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	11
• แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	16
• แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	22
ข้อเสนอแนะ	
• ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจต่อผลการประเมิน	31
1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด IIT	31
2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด EIT	32
2.1 ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	32
2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	33
3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด OIT	34
• ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน IIT	34
• ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน EIT Public	34
• ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน EIT Survey	34

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

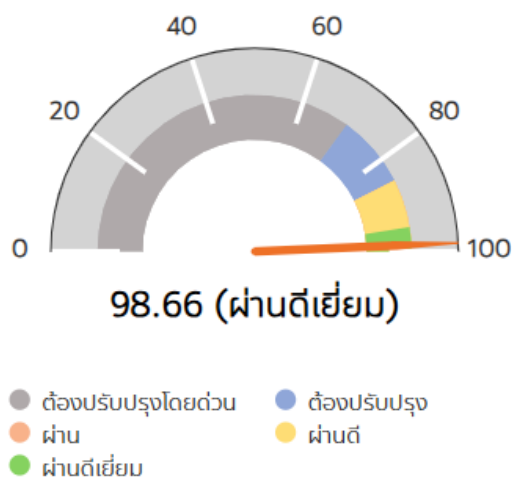
การประปานครหลวง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้จัดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และเกิดประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยการประปานครหลวง (กปน.) ได้เข้าร่วมโครงการประเมิน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

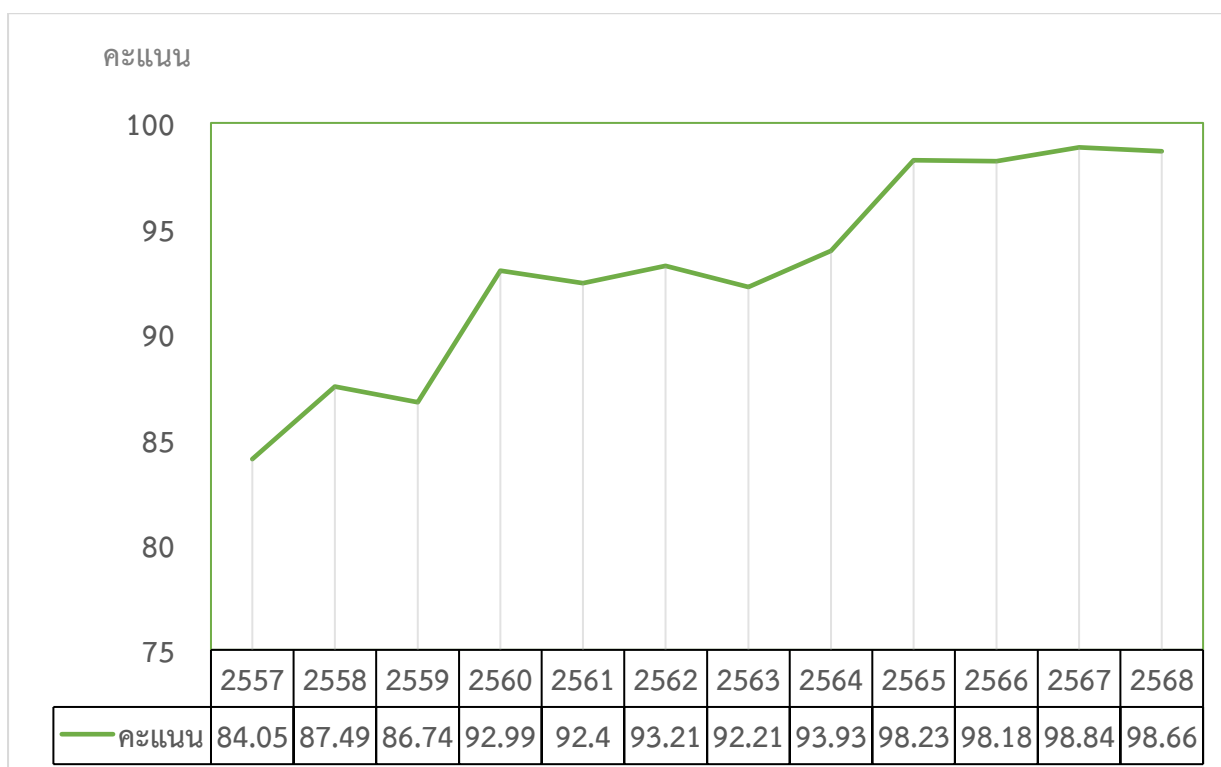
การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับปรุงเครื่องมือการประเมิน ทั้ง 3 เครื่องมือ ได้แก่ ปรับปรุงข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้มีความชัดเจน และสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานยิ่งขึ้น มีการลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จาก 35 ข้อ เหลือ 28 ข้อ และปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนเป็น 0 และ 100 คะแนน ประกอบกับการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่จะต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลที่สำคัญของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ที่หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลต่อไปได้ และใช้ระบบ ITAS เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงาน ส่วนกระบวนการยืนยันตัวบุคคลที่จะเข้าตอบแบบประเมิน IIT และ EIT เป็นการให้ OTP ของหมายเลขโทรศัพท์มือถือเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา โดยได้มีการจัดระดับผลการประเมิน (Rating Score) ดังนี้

ระดับผล การประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	0.00 - 69.99				

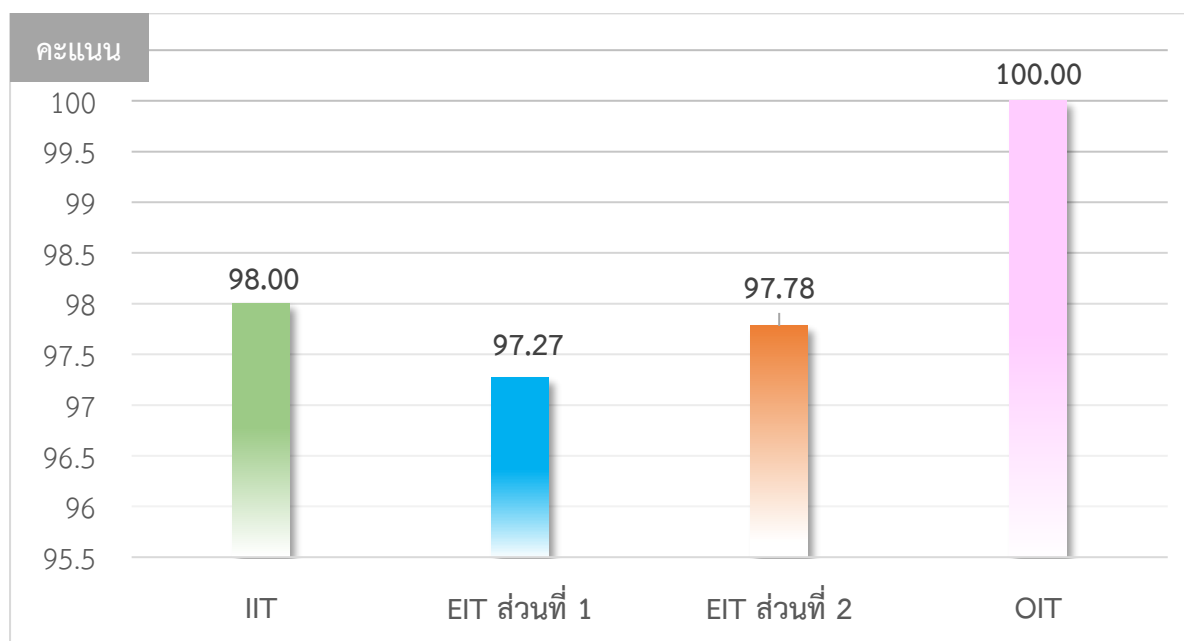
เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยมีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมโครงการประเมิน ทั้งหมด 8,317 หน่วยงาน (ปี 2567 จำนวน 8,325 หน่วยงาน) และมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน 7,832 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 94.17 ซึ่ง กปน. ได้คะแนนการประเมิน **98.66 คะแนน** อยู่ในระดับ **ผ่านดีเยี่ยม** เป็นอันดับที่ 1 ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และอันดับที่ 5 ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทั้งหมด 51 หน่วยงาน



สถิติผลการประเมิน ITA ของ กปน. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2568



ผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ผลการประเมินรายเครื่องมือ ย้อนหลัง 5 ปี

เครื่องมือ	2564	2565	2566	2567	2568
IIT	88.92	97.58	98.95	99.06	98.00
EIT (ส่วนที่ 1)	90.86	96.52	98.87	98.29	97.27
EIT (ส่วนที่ 2)	-	-	91.07	95.83	97.78
OIT	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
คะแนนรวม	93.93	98.23	98.18	98.84	98.66

- IIT = ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากร กปน.)
- EIT ส่วนที่ 1 = ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Public) โดย กปน. เป็นผู้สำรวจ
- EIT ส่วนที่ 2 = ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Survey) โดย สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้สำรวจ
- OIT = การเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ผ่าน Website กปน.

ผลการประเมินรายเครื่องมือ เปรียบเทียบกับปีก่อน

ตัวชี้วัดที่	แบบวัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2567	คะแนน ปี 2568	เพิ่มขึ้น/ลดลง
1	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	99.52	97.30	-2.22
2	IIT	การใช้งบประมาณ	98.78	98.28	-0.50
3	IIT	การใช้อำนาจ	99.28	98.81	-0.47
4	IIT	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.47	97.71	-0.76
5	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.26	97.89	-1.37
6	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	97.66	98.11	+0.45
7	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.34	97.22	-0.12
8	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	96.18	97.24	+1.06
9	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	ได้คะแนนเต็ม
10	OIT	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	ได้คะแนนเต็ม
		คะแนนเฉลี่ย	98.84	98.66	-0.18

ผลการประเมิน ITA ของ กปน. ตามค่าเป้าหมายของแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566 – 2570)

แผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566 - 2570) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 (SO3) Sustainable Partnership สร้างมูลค่าเพิ่มด้วยธรรมาภิบาล และความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดเป้าประสงค์ ค่า ITA Score $\geq$ 98.00 คะแนน

ดังนั้น ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ กปน. ได้ 98.66 คะแนน จึงสูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 0.67

เปรียบเทียบผลการประเมิน กับกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ “ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย”

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ปี 2567	คะแนน ปี 2568	เพิ่มขึ้น/ลดลง	ระดับ ผลการประเมิน
1	การประปานครหลวง (กปน.)	98.84	98.66	-0.18	ผ่านดีเยี่ยม
2	การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)	97.05	98.14	+1.09	ผ่านดีเยี่ยม
3	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)	95.58	97.75	+2.17	ผ่านดี
4	องค์การตลาด (อต.)	77.37	97.52	+20.15	ผ่านดี
5	การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)	96.20	97.45	+1.25	ผ่านดี
6	องค์การจัดการน้ำเสีย (อจน.)	95.11	93.68	-1.43	ผ่านดี

เปรียบเทียบผลการประเมิน กับกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ “10 อันดับแรก (Top Ten)”

อันดับที่	หน่วยงาน	คะแนน ปี 2567	คะแนน ปี 2568	เพิ่มขึ้น/ลดลง	ระดับ ผลการประเมิน
1	การยาสูบแห่งประเทศไทย (ยสท.)	97.22	99.87	+2.65	ผ่านดีเยี่ยม
2	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.)	96.47	99.25	+2.78	ผ่านดีเยี่ยม
3	องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย (ออส.)	98.46	99.10	+0.64	ผ่านดีเยี่ยม
4	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	97.51	99.07	+1.56	ผ่านดี
5	การประปานครหลวง (กปน.)	98.84	98.66	-0.18	ผ่านดีเยี่ยม
6	การเคหะแห่งชาติ (กคช.)	96.44	98.66	+2.22	ผ่านดี
7	การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)	97.05	98.14	+1.09	ผ่านดีเยี่ยม
8	องค์การสวนพฤกษศาสตร์ (อ.ส.พ.)	83.78	97.85	+14.07	ผ่านดีเยี่ยม
9	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.)	94.17	97.78	+3.61	ผ่านดี
10	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)	95.58	97.75	+2.17	ผ่านดี

คะแนนในภาพรวม

ประเภท	คะแนน ปี 2567	คะแนน ปี 2568	เพิ่มขึ้น/ลดลง
ภาพรวมระดับประเทศ	93.05	93.82	+0.77
ภาพรวมระดับรัฐวิสาหกิจ	92.34	95.33	+2.99
ภาพรวมระดับกระทรวงมหาดไทย	92.13	96.02	+3.89

หน่วยงานที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน จำนวน 9 หน่วยงาน ได้แก่

- อบต.ปะตง จ.จันทบุรี
- อบต.เกาะขนุน จ.ฉะเชิงเทรา
- อบต.เทพเสด็จ จ.เชียงใหม่
- อบต.บ้านยาง จ.บุรีรัมย์
- อบต.บ้านใหม่ จ.พระนครศรีอยุธยา
- อบต.แม่ยางตาล จ.แพร่
- ทต.เด่นชัย จ.แพร่
- อบต.หนองแขม จ.ลพบุรี
- อบต.บ้านหม้อ จ.สิงห์บุรี

เกณฑ์การประเมิน ITA 2568

การประเมิน ITA มีการเก็บข้อมูลด้านคุณธรรมและความโปร่งใส 3 ส่วน ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ส่วนที่ 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

วัดการรับรู้และความคิดเห็นบุคลากรของหน่วยงาน ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยสอบถาม 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

วัดการรับรู้และความคิดเห็นผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อของหน่วยงาน โดยสอบถาม 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นการตรวจสอบระดับการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การปรับปรุงเครื่องมือการประเมินและขั้นตอนการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1) การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีดังนี้

- จำนวนข้อคำถามเท่าเดิม คือ แบบวัด IIT มี 15 ข้อคำถาม และแบบวัด EIT มี 9 ข้อคำถาม แต่ได้มีการปรับปรุงบางข้อคำถามให้มีความชัดเจนและสะท้อนภาพลักษณะของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

2) การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 35 ข้อ เหลือ 28 ข้อ เพื่อปรับปรุงข้อคำถามและปรับระดับของน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อคำถามให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

- การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน 2 ลักษณะ คือ 0, 100 และ 0, 50, 100 แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนทุกข้อเป็น 0, 100

- การปรับเปลี่ยนกระบวนการชี้แจงเพิ่มเติม เปิดโอกาสให้หน่วยงานสามารถเลือกขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ 2 วิธี ดังนี้

(1) ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม โดยข้อคำถามที่จะขอชี้แจงเพิ่มเติม นั้น จะมีระดับการให้คะแนนเป็น 0, 100 คะแนน

(2) ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร โดยข้อคำถามที่จะขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสารนั้น จะมีระดับการให้คะแนนเป็น 0, 50 คะแนน

3) การเพิ่มกระบวนการตรวจสอบการประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ภายหลังจากที่ผู้ประเมินได้ให้คะแนนแบบวัด OIT ที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อควบคุมความเสี่ยงที่จะเกิดข้อผิดพลาดจากผู้ตรวจประเมินในการให้คะแนนแบบวัด OIT

4) การปรับเปลี่ยนเวลาปิดระบบ ITAS ของทุกขั้นตอนการประเมิน เดิม จะปิดระบบในเวลา 16.30 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระบบจะปิดเวลา 17.00 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน เพื่อให้สอดคล้องกับการประมวลผลของระบบ ที่กำหนดให้มีการประมวลผลข้อมูลทุกต้นชั่วโมง

โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT จำนวน 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน)	-	ข้อ i1 - i3	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน)	-	ข้อ i4 - i6	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน)	-	ข้อ i7 - i9	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน)	-	ข้อ i10 - i12	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน)	-	ข้อ i13 - i15	3	2
EIT จำนวน 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT (1): 15 คะแนน EIT (2): 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน)	-	ข้อ e1 - e3	3	1.67
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน)	-	ข้อ e4 - e6	3	1.67
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน)	-	ข้อ e7 - e9	3	1.67
OIT จำนวน 28 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 9.1 – 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (2 คะแนน)	ข้อ o1 - o4	4	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (8 คะแนน)	ข้อ o5	1	1
			ข้อ o6	1	2
			ข้อ o7 - o11	5	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน)	ข้อ o12	1	2
			ข้อ o13	1	2
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (2 คะแนน)	ข้อ o14	1	0.6
			ข้อ o15 - o16	2	0.7
		ตัวชี้วัดย่อย 9.5 (4 คะแนน)	ข้อ o17 – o20	4	1
		ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 10.1 – 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน)	ข้อ o21 - o22	2
	ข้อ o23			1	4
	ข้อ o24			1	2
	ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (10 คะแนน)		ข้อ o25 - o26	2	2
			ข้อ o27	1	4
			ข้อ o28	1	2

รายละเอียดผลคะแนนรายข้อ

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ตอบแบบประเมิน 410 คน)

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่							97.30
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	1.95%	3.66%	94.39%	98.49
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด	92.44%	1.22%	0.24%	0.98%	0.98%	4.15%	94.15
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน		มีการเรียกรับสินบน		คะแนน		
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.27%		0.73%		99.27		

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากที่สุด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ							98.28
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.24%	0.00%	0.00%	1.95%	2.68%	95.12%	98.44
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มี ค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.59%	0.73%	0.73%	0.49%	0.49%	0.98%	97.90
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.07%	1.22%	0.49%	0.24%	0.24%	0.73%	98.49

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ							98.81
i7 ผู้บังคับบัญชา ในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.32%	1.22%	0.49%	0.98%	0.00%	0.00%	98.98
i8 ท่านเคยถูก ผู้บังคับบัญชา ของท่านสั่งให้ทำ ในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อย เพียงใด	97.56%	1.46%	0.24%	0.73%	0.00%	0.00%	99.17
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน		มีการเรียกรับสินบน		คะแนน		
i9 การบริหารงานบุคคล ในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง หรือไม่	98.29%		1.71%		98.29		

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มี ค่อนข้างมาก	มีมาก	มี มากที่สุด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ							97.71
i10 เจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้อง ตามขั้นตอน/ แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	2.20%	0.00%	0.24%	1.46%	1.95%	94.15%	96.68
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สิน ของหน่วยงานไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อย เพียงใด	96.59%	1.46%	0.98%	0.49%	0.24%	0.24%	98.59
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถ ป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถ ป้องกันได้ น้อย	สามารถ ป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถ ป้องกันได้ มาก	สามารถ ป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแล และตรวจสอบทรัพย์สิน ของหน่วยงาน สามารถป้องกัน การนำทรัพย์สิน ของหน่วยงานไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ได้มากน้อยเพียงใด	0.24%	0.49%	0.49%	1.71%	2.68%	94.39%	97.85

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต							97.89
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	0.24%	0.00%	0.00%	2.44%	1.95%	95.37%	98.39
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้น้อย	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้มาก	สามารถป้องกันได้มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	0.24%	0.00%	0.24%	2.44%	2.93%	94.15%	98.05
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	0.73%	0.00%	0.98%	2.44%	2.44%	93.41%	97.22

ความคิดเห็นต่อสถานการณ์การทุจริตของ กปน. ในความคิดของบุคลากร

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก	รวม
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมาปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่านเพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	70.98%	13.90%	5.12%	3.41%	6.59%	100%

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

2.1 ส่วนที่ 1 EIT Public (ตอบแบบประเมิน 423 คน)

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน							97.56
e1 เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา	1.18%	0.00%	0.24%	2.84%	4.96%	90.78%	96.55
e2 เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่านและผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน	0.71%	0.47%	0.24%	2.60%	4.49%	91.49%	96.83
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย		เคย		คะแนน		
e3 ท่านเคยถูก เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับ การปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.29%		0.71%		99.29		

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร							97.10
e4 หน่วยงานมีช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย	0.47%	0.71%	0.71%	1.89%	4.49%	91.73%	96.88
e5 หน่วยงาน มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบ อย่างชัดเจน	0.71%	0.00%	0.47%	1.89%	5.20%	91.73%	97.21
e6 เจ้าหน้าที่ สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.24%	0.71%	0.71%	1.42%	4.96%	91.96%	97.21

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน							97.15
e7 หน่วยงาน มีการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	0.24%	0.47%	0.71%	3.55%	4.26%	90.78%	96.69
e8 หน่วยงาน มีการปรับปรุง การดำเนินงาน ให้ตอบสนอง ต่อประชาชน	0.47%	0.47%	0.00%	1.65%	5.67%	91.73%	97.35
e9 หน่วยงาน มีการพัฒนา การให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.47%	0.24%	0.71%	2.13%	3.31%	93.14%	97.40

2.2 EIT Survey (ตอบแบบประเมิน 40 คน)

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน							98.67
e1 เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	98.00
e2 เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	98.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย		เคย		คะแนน		
e3 ท่านเคย ถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับ การปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%		0.00%		100.00		

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร							97.33
e4 หน่วยงาน มีช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	2.50%	12.50%	85.00%	96.50
e5 หน่วยงาน มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบ อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	15.00%	85.00%	97.00
e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถ สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	7.50%	92.50%	98.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน							97.33
e7 หน่วยงาน มีการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	12.50%	82.50%	95.50
e8 หน่วยงาน มีการปรับปรุง การดำเนินงาน ให้ตอบสนอง ต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	2.50%	5.00%	92.50%	98.00
e9 หน่วยงาน มีการพัฒนา การให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	7.50%	92.50%	98.50

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ดำเนินการตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จำนวน 28 ข้อ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ

ผลการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
ข้อมูลพื้นฐาน	
<u>๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่</u> ☒ แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน ☒ แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น ☒ แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน	100.00
<u>๐2 ข้อมูลผู้บริหาร</u> ☒ แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผู้บริหารสูงสุด (2) รองผู้บริหารสูงสุด ☒ แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อ-นามสกุล (2) ตำแหน่ง (3) รูปถ่าย (4) ช่องทางการติดต่อ	100.00
<u>๐3 ข้อมูลการติดต่อ</u> ☒ แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail ของหน่วยงาน (4) แผนที่ตั้ง ☒ แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board (ไม่รวมถึง E-mail) ☒ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	100.00
การประชาสัมพันธ์	
<u>๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์</u> ☒ แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ☒ แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ☒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2568	100.00

ผลการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ	
<u>๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน</u> ☒ แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (2) เป้าหมาย (3) ตัวชี้วัด ☒ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2568	100.00
<u>๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568</u> ☒ แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ☒ แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม	100.00
<u>๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567</u> ☒ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม	100.00
<u>๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</u> ☒ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
การให้บริการและการติดต่อประสานงาน	
<u>๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ</u> ☒ แสดงคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการขอรับบริการ	100.00

ผลการประเมิน	คะแนน
(3) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-Service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีค่าธรรมเนียมในการขอรับบริการ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้) (6) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ (กรณีไม่มีรายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ ให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่า ไม่มีรายการเอกสารดังกล่าว โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้)	
<u>o10 E-Service</u> ☒ แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ ☒ แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ ☒ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน (ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน)	100.00
<u>o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ</u> ☒ แสดงข้อมูลสถิติที่ผู้รับบริการมาขอรับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk in) ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามารับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) ☒ แสดงข้อมูลสถิติการขอรับบริการผ่านช่องทาง E-service ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service ☒ เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2567 * กรณีไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	
<u>o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</u> ☒ แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2568 ที่มีวงเงินสูงสุดอย่างน้อย 100 รายการ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง ☒ แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง (2) ราคาากลาง (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP**	100.00

ผลการประเมิน	คะแนน
☒ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2568 * กรณีหน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2568 ไม่ถึง 100 รายการ หรือไม่รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดดังนี้ 1) กรณีหน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุน ให้แสดงข้อมูลรายการ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่าย ประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ อย่างน้อย 100 รายการ 2) กรณีที่หน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุนไม่ถึง 100 รายการ ให้แสดงข้อมูลที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ดังนี้ 2.1) แสดงรายการและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของงบลงทุนที่ได้รับการจัดสรรทุกรายการ และ 2.2) แสดงรายการและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่าย ประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด เพิ่มเติมจากข้อ 2.1) ให้ครบถ้วน รวมอย่างน้อย 100 รายการ ** กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่ามีเลขที่โครงการในระบบ e-GP พร้อมเหตุผลประกอบ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ *** การกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ITA-o12 ตามภาคผนวก ก. ให้ดำเนินการ ดังนี้ 1) กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด โดยไม่เว้นช่องว่าง 2) กรณีรายการของงานที่ซื้อหรือจ้างที่ยังไม่มีการลงนามในสัญญา ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 หรือรายการที่มีการยกเลิกการดำเนินการ ไม่จำเป็นต้องกรอกข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้ (1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) ราคากลาง (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก และ (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP 3) หน่วยงานต้องไม่มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม ITA-o12 ตามภาคผนวก ก. 4) รายละเอียดการกรอกข้อมูลให้เป็นไปตามคำอธิบายที่ปรากฏในแบบฟอร์ม ITA-o12	
<u>o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567</u> ☒ แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุน ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีวงเงินสูงสุดอย่างน้อย 100 รายการ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) เลขที่โครงการในระบบ e-GP** ☒ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567 * กรณีหน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 ไม่ถึง 100 รายการ หรือไม่รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดดังนี้ 1) กรณีหน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 ให้แสดงข้อมูลรายการของข้อมูลงบรายจ่าย ประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ อย่างน้อย 100 รายการ 2) กรณีหน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 ไม่ถึง 100 รายการ ให้แสดงข้อมูลที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ดังนี้ 2.1) แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของงบลงทุนที่มีทุกรายการ และ 2.2) แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด เพิ่มเติมจากข้อ 2.1) ให้ครบถ้วน รวมอย่างน้อย 100 รายการ ** กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่ามีเลขที่โครงการในระบบ e-GP พร้อมเหตุผลประกอบ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	100.00

ผลการประเมิน	คะแนน
*** การกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ITA-o13 ตามภาคผนวก ก. ให้ดำเนินการ ดังนี้ 1) กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด โดยไม่เว้นช่องว่าง 2) หน่วยงานต้องไม่มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม ITA-o13 ตามภาคผนวก ก. 3) รายละเอียดการกรอกข้อมูลให้เป็นไปตามคำอธิบายที่ปรากฏในแบบฟอร์ม ITA-o13	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
<u>๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</u> ☒ แสดงแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล ☒ แสดงแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล** (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล * กรณีที่หน่วยงานใช้แผนบริหารทรัพยากรบุคคล และแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นแผนฉบับเดียวกัน ต้องมีรายละเอียดตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ครอบคลุมทั้งแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ** กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	100.00
<u>๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567</u> ☒ แสดงผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ผลการดำเนินการของแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล ☒ แสดงผลการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการการพัฒนาทรัพยากรบุคคล* (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูล	100.00
<u>๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม</u> ☒ แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ* ☒ แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (2) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน (3) ผลการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2568 * การแสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีรายละเอียด ดังนี้	100.00

ผลการประเมิน	คะแนน
1) กรณีประมวลจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยองค์กรที่มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 2) กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแสดงประมวลจริยธรรมจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง ประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
<u>๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</u> ☒ แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ - สกุลของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ (2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาดำเนินการ	100.00
<u>๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</u> ☒ แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป ☒ เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส ☒ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	100.00
<u>๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</u> ☒ แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ☒ เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2567 * กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูล	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	
<u>๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</u> ☒ แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ☒ เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2568	100.00

ผลการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
นโยบาย No Gift Policy	
๐21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ☒ แสดงประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นทางการ ที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2568 ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ☒ แสดงผลการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2568 * การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปี (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังเป็นบุคคลเดิม)	100.00
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ☒ แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 ☒ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558* (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล ☒ ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง * กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	100.00
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ☒ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง	100.00

ผลการประเมิน	คะแนน
(2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
แผนป้องกันการทุจริต	
<u>๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</u> ☒ แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลที่จัดทำโดยหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (3) ช่วงระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ☒ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2568 * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	100.00
<u>๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</u> ☒ แสดงผลการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมหรือธรรมาภิบาล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ☒ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2567 * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	100.00
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	
<u>๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</u> ☒ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้ (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ☒ แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม (2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ (4) ผู้รับผิดชอบ	100.00

ผลการประเมิน	คะแนน
* กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ☒ แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (2) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม (3) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ ☒ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 * กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานรายงานตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	100.00

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจต่อผลการประเมิน

กปน. มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือ ประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 98.66 คะแนน

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

กปน. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติ หรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ หรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงาน และช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการไว้ในคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอน และแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o18) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติ และช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนด หรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุ และครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง

และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o16)

ข้อ i5 ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o23) ตลอดจน บังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

กปน. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษา มาตรฐานไว้ และควรพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถาม ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

2.1 ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุ ทั้งขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือ หรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวก และดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงาน ยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจ หรือบริการใดภายในหน่วยงาน ที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ หรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้น จึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ หรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจ หรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงาน และช่วยให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ ไว้ในคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถเห็นได้ง่าย

2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงาน ยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e4 และ e5 มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการ ได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน ในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุ ทั้งขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือ หรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ ควรนำข้อมูลจากคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวก และดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจ หรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ หรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ หรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจ หรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงาน และช่วยให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ ไว้ในคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด

หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้ประชาชน และบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึง นำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถาม หรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

กปน. ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน IIT (จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 410 คน)

1. คุณธรรมจากภายนอกสู่ภายใน
2. ดีมากค่ะ
3. จัดการแบบเข้มข้นดีมากครับ
4. เป็นองค์กรที่มีความน่าเชื่อถือ มีคุณธรรม และความโปร่งใสมากที่สุด
5. จัดให้มีการอบรมบ่อย ๆ

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน EIT Public (จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 423 คน)

1. ภูมิใจมาก
2. ดีค่ะ
3. มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางด้านโซเซียลมากขึ้น
4. มีความโปร่งใส และปรับปรุงดีขึ้นมากแล้ว....ไม่มีข้อเสนอแนะ
5. ทำดีต่อไป
6. ดีอยู่แล้วค่ะ

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน EIT Survey (จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 40 คน)

1. ปรับปรุงเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น
2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส
3. ติดตั้งมิเตอร์น้ำให้มีความแข็งแรงกว่านี้ เพื่อป้องกันการลักขโมย
4. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำได้ดี
5. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และมีการบริการที่สะดวกรวดเร็ว
6. พนักงานให้บริการสะดวกรวดเร็ว
7. ให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางออนไลน์ให้มากขึ้น

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ตอบแบบประเมิน IIT (จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 410 คน)

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และช่วงอายุ (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	มากกว่า 60 ปี	51 - 60 ปี	41 - 50 ปี	31 - 40 ปี	20 - 30 ปี	ต่ำกว่า 20 ปี
ชาย	171	0	47	60	49	15	0
หญิง	238	0	56	83	83	16	0
อื่น ๆ	1	0	1	0	0	0	0

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	สูงกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	อื่น ๆ
ชาย	171	52	59	47	10	1	2
หญิง	238	112	99	14	8	2	3
อื่น ๆ	1	0	0	1	0	0	0

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	มากกว่า 10 ปี	5 - 10 ปี	1 - 5 ปี	น้อยกว่า 1 ปี
ชาย	171	119	37	15	0
หญิง	238	163	48	27	0
อื่น ๆ	1	1	0	0	0

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และความพึงพอใจในการทำงาน (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	มีความสุขมากที่สุด	มีความสุขมาก	มีความสุขน้อย	มีความสุขน้อยที่สุด
ชาย	171	136	31	0	4
หญิง	238	176	48	11	3
อื่น ๆ	1	0	0	0	1

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และตำแหน่ง/ระดับในการทำงาน (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	ข้าราชการ/พนักงาน	ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	ผู้บริหาร
ชาย	171	30	109	29	3
หญิง	238	46	114	70	8
อื่น ๆ	1	0	1	0	0

ผู้ตอบแบบประเมิน EIT Public (จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 423 คน)

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และช่วงอายุ (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	มากกว่า 60 ปี	51 - 60 ปี	41 - 50 ปี	31 - 40 ปี	20 - 30 ปี	ต่ำกว่า 20 ปี
ชาย	162	10	36	43	47	26	0
หญิง	258	33	45	83	74	23	0
อื่น ๆ	3	0	1	1	1	0	0

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	สูงกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	อื่น ๆ
ชาย	162	39	78	22	21	1	1
หญิง	258	91	128	15	23	1	0
อื่น ๆ	3	1	2	0	0	0	0

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และสถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	องค์กรธุรกิจ	หน่วยงานของรัฐ	บุคคลทั่วไป	อื่น ๆ
ชาย	162	1	51	105	5
หญิง	258	4	90	161	3
อื่น ๆ	3	0	1	2	0

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และเรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	งานหลักของหน่วยงาน	งานอื่น ๆ
ชาย	162	22	11	74	55
หญิง	258	58	18	98	84
อื่น ๆ	3	1	0	0	2

ผู้ตอบแบบประเมิน EIT Survey (จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 40 คน)

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และช่วงอายุ (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	มากกว่า 60 ปี	51 - 60 ปี	41 - 50 ปี	31 - 40 ปี	20 - 30 ปี	ต่ำกว่า 20 ปี
ชาย	13	5	2	3	1	2	0
หญิง	27	7	4	4	7	5	0
อื่น ๆ	0	0	0	0	0	0	0

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	สูงกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	อื่น ๆ
ชาย	13	5	5	2	1	0	0
หญิง	27	10	15	0	1	1	0
อื่น ๆ	0	0	0	0	0	0	0

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และสถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	องค์กรธุรกิจ	หน่วยงานของรัฐ	บุคคลทั่วไป	อื่น ๆ
ชาย	13	1	0	12	0
หญิง	27	1	2	24	0
อื่น ๆ	0	0	0	0	0

ข้อมูลจำแนกตามเพศ และเรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน (หน่วย : คน)

เพศ	จำนวน	งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	งานจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	งานหลักของหน่วยงาน	งานอื่น ๆ
ชาย	13	0	1	2	10
หญิง	27	1	1	2	23
อื่น ๆ	0	0	0	0	0