

# INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT REPORT 2022

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ของการปราบปรามทุจริต

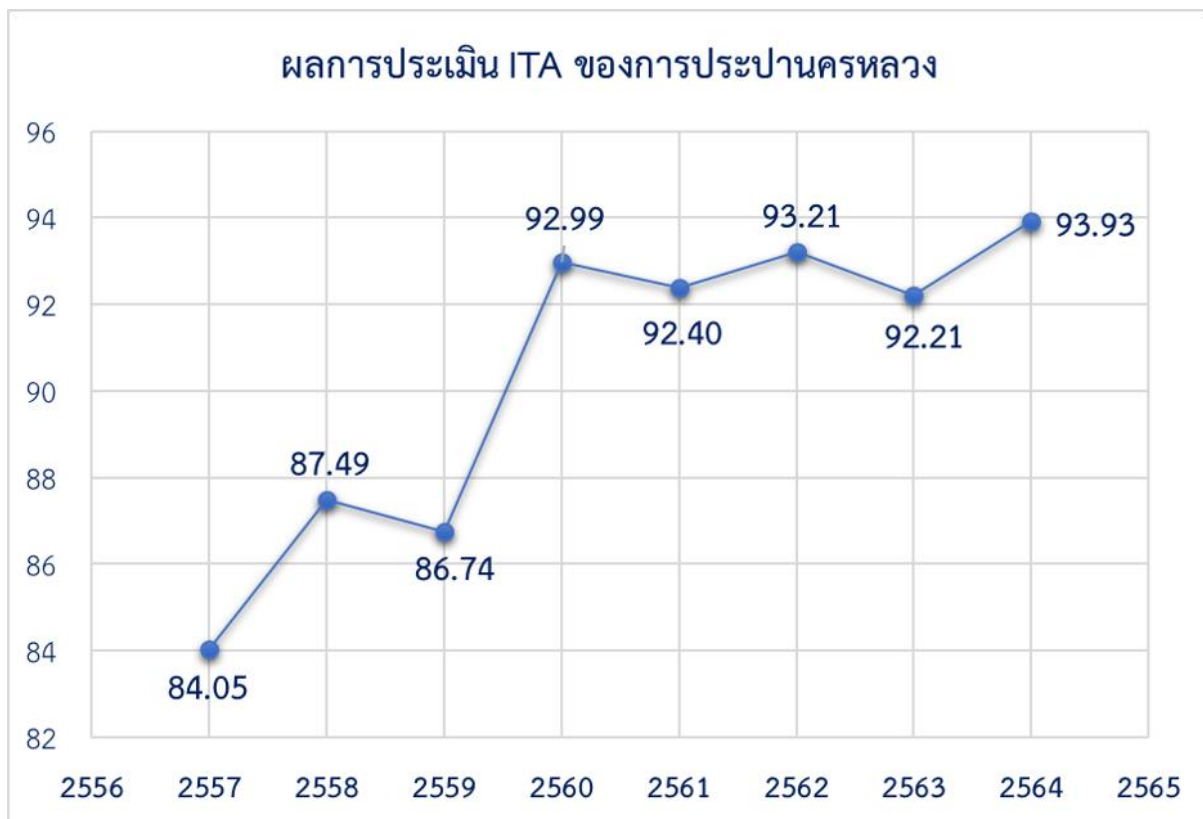


## บทที่ 1 บทนำ

### ที่มาและความสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นปีที่ 10 ของการดำเนินการ และเป็นปีที่ 5 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) มาใช้เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย ทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – 2565) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในปีนี้มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,303 แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน

การปราบปรามการทุจริต (กปน.) ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) กับสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่ปี 2557 เป็นต้นมา โดยมีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ดังนี้



แผนภูมิที่ 1 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ปีงบประมาณ 2557 - 2564

ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ซึ่งถือเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรที่ยั่งยืน แผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 5 (ปี 2563 – 2565 ) จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ให้ กปน. “เป็นองค์กรสมรรถนะสูงที่ให้บริการงานประปา มีธรรมาภิบาล และได้มาตรฐานในระดับสากล” โดยด้านที่ 3 : ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและยึดมั่นธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืน กลยุทธ์ที่ 3.2 ยกระดับความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างความยั่งยืนด้วยหลักธรรมาภิบาล กำหนดให้คะแนนการประเมิน ITA เป็นเป้าหมายตัวชี้วัดหนึ่งขององค์กร โดยกำหนดให้ภายในปี 2565 กปน. ต้องมีผลคะแนนจากการประเมิน ITA มากกว่า 90 คะแนน หรืออยู่ใน 5 อันดับแรกของรัฐวิสาหกิจ

สำหรับในปีงบประมาณ 2565 กปน. ได้จัดตั้งคณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปน. โดยมีผู้บริหารระดับผู้ช่วยผู้ว่าการจากทุกสายงานเข้าร่วม มีหน้าที่ในการวิเคราะห์รายงานผลการประเมิน ITA จัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อปิด Gap คะแนน ITA และยกระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน ITA พร้อมติดตามและประเมินผล ตลอดจนดำเนินการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจไปยังกลุ่มพนักงานให้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส

## บทที่ 2

### กรอบแนวคิด

#### การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ยังคงกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

◆ **ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT** โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แตกต่างกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

**ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

◆ **ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT** โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ

และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

◆ **ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT** เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

(9.1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

(9.2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ

(9.3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ

(9.4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(9.5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

**ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

(10.1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจ่านงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(10.2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

## ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / แหล่งข้อมูล

- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ / หัวหน้า ข้าราชการ / พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง / พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล
- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- **เว็บไซต์** หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมิน ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมิน เพื่อจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง โดยมีหลักเกณฑ์ในการประเมินผล ดังนี้

#### กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

##### 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

กำหนดให้มีขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน

##### 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

กำหนดให้มีขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน

##### 3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

#### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนี้

- การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

1) ระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS ซึ่งผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

2) หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก และครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริมให้บุคลากรภายในเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงาน และจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด และไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด



- **การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)**

1) ระบุประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน โดยพิจารณาตามขอบเขตที่กำหนด และระบุรายชื่อของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ในระบบ ITAS ตามแบบฟอร์ม และตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือคณะที่ปรึกษาแนะนำ ซึ่งผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

2) หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน และส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุดเท่าที่สามารถดำเนินการได้ โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก และครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงาน และทุกภารกิจของหน่วยงาน ในขณะเดียวกันคณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่ละประเภทของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และสะท้อนความเป็นตัวแทนที่ดี จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักวิชาการให้ได้ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด ทั้งนี้ คณะที่ปรึกษาการประเมินอาจขอรับข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

- **การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)**

หน่วยงานดำเนินการตอบข้อคำถาม มี / ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบลงในระบบ ITAS ซึ่งผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติคำตอบในแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานจะต้องตอบให้ครบถ้วนทุกข้อ และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด จากนั้นคณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบและ URL ที่เชื่อมโยงไปสู่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรง และคำอธิบายประกอบคำตอบที่หน่วยงานได้ระบุไว้ โดยจะพิจารณาความถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดพิจารณาให้คะแนนโดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

### **เครื่องมือในการประเมิน**

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย 3 เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ได้แก่

- **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม ได้แก่

- |                                       |                  |
|---------------------------------------|------------------|
| 1. ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่        | จำนวน 6 ข้อคำถาม |
| 2. ตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ           | จำนวน 6 ข้อคำถาม |
| 3. ตัวชี้วัด การใช้อำนาจ              | จำนวน 6 ข้อคำถาม |
| 4. ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ | จำนวน 6 ข้อคำถาม |
| 5. ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | จำนวน 6 ข้อคำถาม |

● **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่

- |                                      |                  |
|--------------------------------------|------------------|
| 1. ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน      | จำนวน 5 ข้อคำถาม |
| 2. ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร   | จำนวน 5 ข้อคำถาม |
| 3. ตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน | จำนวน 5 ข้อคำถาม |

● **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม ได้แก่

- |                                  |                                   |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล    | จำนวน 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) |
| 2. ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต | จำนวน 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) |

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลตัวชี้วัดและจำนวนข้อคำถาม / ข้อมูล

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวน ข้อคำถาม / ข้อมูล
IIT	1 การปฏิบัติหน้าที่	-	6
	2 การใช้งบประมาณ	-	6
	3 การใช้อำนาจ	-	6
	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	6 คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
	8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	5
OIT	9 การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน - ข้อมูลพื้นฐาน - การประชาสัมพันธ์ - การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	9
		9.2 การบริหารงาน - การดำเนินงาน - การปฏิบัติงาน - การให้บริการ	8
		9.3 การบริหารเงินงบประมาณ - แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	7
		9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
		9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส - การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ - การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	5
	10 การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต - เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร - การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต - การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร - แผนป้องกันการทุจริต	8
		10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต - มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการ การทุจริตภายในหน่วยงาน	2

## การประมวลผลคะแนน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลคะแนนของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกำหนดขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงขั้นตอนการประมวลผลคะแนน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

## ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนและระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

**กรอบระยะเวลาการประเมิน**

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการประเมินในช่วงเดือนมกราคม - สิงหาคม 2565

*ตารางที่ 4 แสดงกรอบระยะเวลาการประเมิน*

ขั้นตอน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
<b>ช่วงดำเนินการประเมิน</b>									
● การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ	↔								
● นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน / ภายนอก	↔								
● การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT			↔						
● การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT			↔						
● การตอบแบบวัด OIT			↔						
● การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT					↔				
● การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT						↔			
● การประมวลผลการประเมิน							↔		
● การจัดทำรายงานผลการประเมิน							↔		
<b>ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน</b>									
● การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน								↔	
● การประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน								↔	

## บทที่ 4 ผลการประเมิน

การประสานครหลวง (กปน.) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย สอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 98.23 คะแนน

### 4.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน.

*ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ปีงบประมาณ 2565*

อันดับ	หัวข้อการประเมิน		คะแนนเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
	ตัวชี้วัด	ประเภทการประเมิน		
1.	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	98.48	AA
2.	การใช้งบประมาณ	IIT	97.07	AA
3.	การใช้อำนาจ	IIT	97.93	AA
4.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	96.80	AA
5.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	97.61	AA
6.	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	97.20	AA
7.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	96.13	AA
8.	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	96.24	AA
9.	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	AA
10.	การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00	AA
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>			<b>98.23</b>	<b>AA</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 98.23 คะแนน ระดับผลการประเมิน AA โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต (แบบวัด OIT) มีค่าคะแนน 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (แบบวัด EIT) มีค่าคะแนน 96.13 คะแนน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดตามประเภทของการประเมิน สรุปผลได้ดังนี้

#### ◆ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบ ต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 98.48 เทียบกับระดับผลการประเมิน “AA”

**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 97.07 เทียบกับระดับผลการประเมิน “AA”

**ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 97.93 เทียบกับระดับผลการประเมิน “AA”

**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 96.80 เทียบกับระดับผลการประเมิน “AA”

**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 97.61 เทียบกับระดับผลการประเมิน “AA”

◆ **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)**

**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มีค่าคะแนนเฉลี่ย 97.20 เทียบกับระดับผลการประเมิน “AA”

**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 96.13 เทียบกับระดับผลการประเมิน “AA”

**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนา หน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาส ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 96.24 เทียบกับระดับผลการประเมิน “AA”

◆ **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)**

**ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูล พื้นฐาน (2) การบริหารงาน (3) การบริหารเงินงบประมาณ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 100.00 เทียบกับระดับผลการประเมิน “AA”

**ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 100.00 เทียบกับระดับผลการประเมิน “AA”

**ตารางที่ 6 แสดงการจัดอันดับคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด**

อันดับ	หัวข้อการประเมิน		คะแนนเฉลี่ย	ระดับผล การประเมิน
	ตัวชี้วัด	ประเภทการประเมิน		
1.	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	AA
2.	การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00	AA
3.	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	98.48	AA
4.	การใช้อำนาจ	IIT	97.93	AA
5.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	97.61	AA
6.	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	97.20	AA
7.	การใช้งบประมาณ	IIT	97.07	AA
8.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	96.80	AA
9.	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	96.24	AA
10.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	96.13	AA
คะแนนเฉลี่ย			98.23	AA



## 4.2 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากรศาสตร์

ลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดดังนี้

- ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวนทั้งสิ้น 972 ราย
- ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำนวนทั้งสิ้น 1,137 ราย

### 1. จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก (เพศ)

เพศ	แบบวัด IIT		แบบวัด EIT	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	500	51.44	612	53.83
หญิง	471	48.46	525	46.17
อื่น ๆ	1	0.10	-	-
รวม	972	100.00	1,137	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 500 ราย (ร้อยละ 51.44) รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 471 ราย (ร้อยละ 48.46) และเพศอื่น ๆ จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.10) ด้านผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 612 ราย (ร้อยละ 53.83) รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 525 ราย (ร้อยละ 46.17)

### 2. จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก (อายุ)

อายุ	แบบวัด IIT		แบบวัด EIT	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.00	19	1.67
20 – 30 ปี	67	6.89	181	15.92
31 – 40 ปี	376	38.68	286	25.15
41 – 50 ปี	313	32.20	304	26.74
51 – 60 ปี	214	22.02	218	19.17
มากกว่า 60 ปี	2	0.21	129	11.35
รวม	972	100.00	1,137	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 376 ราย (ร้อยละ 38.68) รองลงมา คือ ช่วงอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 313 ราย (ร้อยละ 32.20) ช่วงอายุ 51 – 60 จำนวน 214 ราย (ร้อยละ 22.02) ช่วงอายุ 20 – 30 ปี จำนวน 67 ราย (ร้อยละ 38.68) และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 0.21) ตามลำดับ

ด้านผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 304 ราย (ร้อยละ 26.74) รองลงมา คือ ช่วงอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 286 ราย (ร้อยละ 25.15) ช่วงอายุ 51 – 60 จำนวน 218 ราย (ร้อยละ 19.17) อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 129 ราย (ร้อยละ 11.35) และ ช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 19 ราย (ร้อยละ 1.67) ตามลำดับ

### 3. จำแนกตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก (ระดับการศึกษา)

ระดับการศึกษา	แบบวัด IIT		แบบวัด EIT	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	0.21	161	14.16
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	50	5.14	237	20.84
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	112	11.52	171	15.04
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	446	45.88	451	39.67
สูงกว่าปริญญาตรี	359	36.93	110	9.67
อื่น ๆ	3	0.31	7	0.62
<b>รวม</b>	<b>972</b>	<b>100.00</b>	<b>1,137</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 446 ราย (ร้อยละ 45.88) รองลงมา คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 359 ราย (ร้อยละ 36.93) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 112 ราย (ร้อยละ 11.52) ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 50 ราย (ร้อยละ 5.14) ระดับอื่น ๆ จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 0.31) และระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 0.21) ตามลำดับ

ด้านผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 451 ราย (ร้อยละ 39.67) รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 237 ราย (ร้อยละ 20.84) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 171 ราย (ร้อยละ 15.04) ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 161 ราย (ร้อยละ 14.16) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 110 ราย (ร้อยละ 9.67) และระดับอื่น ๆ จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 0.62) ตามลำดับ

### 4. จำแนกตามสถานะการติดต่อกับหน่วยงาน

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก (สถานะการติดต่อ)

สถานะการติดต่อหน่วยงาน	แบบวัด EIT	
	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลทั่วไป	946	83.20
หน่วยงานของรัฐ	38	3.34
องค์กรธุรกิจ	95	8.36
อื่น ๆ	58	5.10
<b>รวม</b>	<b>1,137</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนใหญ่ติดต่อกับการประสานครหลวงในสถานะบุคคลทั่วไป จำนวน 946 ราย (ร้อยละ 83.20) รองลงมา คือ องค์กรธุรกิจ จำนวน 95 ราย (ร้อยละ 8.36) อื่น ๆ จำนวน 58 ราย (ร้อยละ 5.10) และหน่วยงานของรัฐ จำนวน 38 ราย (ร้อยละ 3.34) ตามลำดับ

4.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. จำแนกตามเครื่องมือในการประเมิน

4.3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม จำแนกผลตามตัวชี้วัดได้ดังนี้

ตารางที่ 11 แสดงร้อยละผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ (ตามแบบวัด IIT)

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับ ผลการ ประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>					<b>98.48</b>	<b>AA</b>
<b>11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด</b>					<b>97.87</b>	<b>AA</b>
▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.72	0.00	3.40	95.88	98.16	AA
▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.72	0.10	4.94	94.24	97.58	AA
<b>12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</b>					<b>96.66</b>	<b>AA</b>
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการ ส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	1.44	0.31	5.14	93.11	96.66	AA
<b>13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</b>					<b>97.16</b>	<b>AA</b>
▪ มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.21	0.21	4.94	94.65	98.03	AA
▪ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.93	0.82	6.58	91.67	96.35	AA
▪ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.10	0.82	6.79	92.28	97.10	AA
<b>14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่</b>					<b>99.86</b>	<b>AA</b>
		<b>มี</b>	<b>ไม่มี</b>			
▪ เงิน		0.10	99.90		99.90	AA
▪ ทرفฟี่สิน		0.10	99.90		99.90	AA
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		0.21	99.79		99.79	AA

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ระดับ ผลการ ประเมิน		
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (ต่อ)</b>			<b>98.48</b>	<b>AA</b>		
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่			99.62	AA		
▪ เงิน	0.31	99.69	99.69	AA		
▪ ทรัพย์สิน	0.31	99.69	99.69	AA		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.51	99.49	99.49	AA		
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่			99.73	AA		
▪ เงิน	0.00	100.00	100.00	AA		
▪ ทรัพย์สิน	0.21	99.79	99.79	AA		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.62	99.38	99.38	AA		
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>			<b>97.07</b>	<b>AA</b>		
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด		
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด			94.10	A		
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.41	2.26	12.04	85.29	94.10	A
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด			97.51	AA		
▪ คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	0.21	0.72	6.17	92.90	97.27	AA
▪ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.21	0.41	5.35	94.03	97.75	AA
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด			98.46	AA		
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.02	1.85	0.62	0.51	98.46	AA

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับ ผลการ ประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (ต่อ)</b>					<b>97.07</b>	<b>AA</b>
I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					98.43	AA
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.30	3.09	0.21	0.41	98.43	AA
I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					97.45	AA
▪ โปรงใส ตรวจสอบได้	1.44	0.10	3.19	95.27	97.44	AA
▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	95.99	2.06	0.31	1.65	97.47	AA
I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					96.49	AA
▪ สอบถาม	0.10	1.44	6.38	92.08	96.83	AA
▪ ทักท้วง	0.41	1.23	7.10	91.26	96.42	AA
▪ ร้องเรียน	0.51	1.44	7.00	91.05	96.21	AA
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>					<b>97.93</b>	<b>AA</b>
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					97.11	AA
ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.21	0.41	7.30	92.08	97.11	AA
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					96.53	AA
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.10	0.93	8.33	90.64	96.53	AA
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					96.70	AA
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.51	0.62	7.20	91.67	96.70	AA

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับ ผลการ ประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (ต่อ)</b>					<b>97.93</b>	<b>AA</b>
<b>I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด</b>					<b>99.15</b>	<b>AA</b>
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.84	1.95	0.00	0.21	99.15	AA
<b>I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด</b>					<b>99.80</b>	<b>AA</b>
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.59	0.31	0.00	0.10	99.80	AA
<b>I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</b>					<b>98.31</b>	<b>AA</b>
■ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	94.34	4.94	0.51	0.21	97.82	AA
■ มีการซื้อขายตำแหน่ง	97.22	2.78	0.00	0.00	99.08	AA
■ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	95.16	4.01	0.51	0.31	98.02	AA
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>					<b>96.80</b>	<b>AA</b>
<b>I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</b>					<b>98.50</b>	<b>AA</b>
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.71	2.57	0.21	0.51	98.50	AA
<b>I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด</b>					<b>93.58</b>	<b>A</b>
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	1.85	2.16	9.47	86.52	93.58	A
<b>I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</b>					<b>96.62</b>	<b>AA</b>
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.23	0.82	4.84	93.11	96.62	AA

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับ ผลการ ประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ต่อ)</b>					<b>96.80</b>	<b>AA</b>
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					99.15	AA
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.46	0.93	0.21	0.41	99.15	AA
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					95.68	AA
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.21	1.03	10.39	88.37	95.68	AA
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					97.30	AA
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	0.41	0.93	5.04	93.62	97.30	AA
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>					<b>97.61</b>	<b>AA</b>
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					98.09	AA
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.21	0.62	3.91	95.27	98.09	AA
		<b>มี</b>	<b>ไม่มี</b>			
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่					98.10	AA
▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	98.15		1.85		98.15	AA
▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	98.05		1.95		98.05	AA

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับ ผลการ ประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ต่อ)</b>					<b>97.61</b>	<b>AA</b>
<b>127 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด</b>					<b>98.09</b>	<b>AA</b>
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	95.58	3.70	0.10	0.62	98.09	AA
<b>128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</b>					<b>97.24</b>	<b>AA</b>
▪ เฝ้าระวังการทุจริต	0.41	0.62	5.76	93.21	97.27	AA
▪ ตรวจสอบการทุจริต	0.41	0.62	5.66	93.31	97.31	AA
▪ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	0.51	0.93	5.25	93.31	97.13	AA
<b>129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</b>					<b>97.41</b>	<b>AA</b>
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.21	0.41	6.38	93.00	97.41	97.41
<b>130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</b>					<b>96.71</b>	<b>AA</b>
▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	0.10	1.23	6.69	91.98	96.86	AA
▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.10	1.23	6.69	91.98	96.86	AA
▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	0.21	1.44	6.28	92.08	96.76	AA
▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	0.31	1.65	6.79	91.26	96.35	AA

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปน. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) จำนวน 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม จากตารางที่ 11 พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 98.48 คะแนน เทียบกับระดับ AA
- 2) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 97.93 คะแนน เทียบกับระดับ AA
- 3) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 97.61 คะแนน เทียบกับระดับ AA
- 4) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 97.07 คะแนน เทียบกับระดับ AA
- 5) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 96.80 คะแนน เทียบกับระดับ AA



เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 98.48 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”** เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม (ข้อ I1 – I6) พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

- I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ **ได้ 99.86 คะแนน (ระดับ “AA”)**

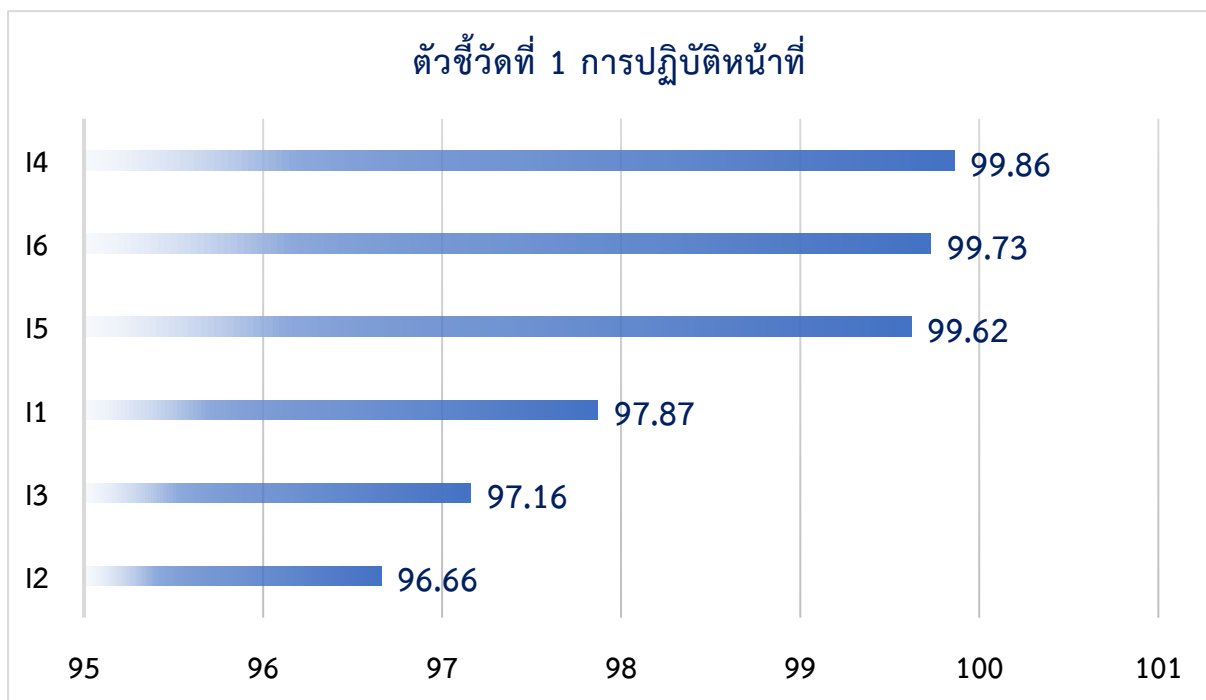
- I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ **ได้ 99.73 คะแนน (ระดับ “AA”)**

- I5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) หรือไม่ **ได้ 99.62 คะแนน (ระดับ “AA”)**

- I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อตามประเด็นดังต่อไปนี้ (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด / เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด **ได้ 97.87 คะแนน (ระดับ “AA”)**

- I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (มุ่งผลสำเร็จของงาน / ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว / พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง) อย่างไร **ได้ 97.16 คะแนน (ระดับ “AA”)**

- I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด **ได้ 96.66 คะแนน (ระดับ “AA”)**



แผนภูมิที่ 2 แสดงคะแนนข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (เรียงตามลำดับคะแนนสูงสุด)

**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 97.07 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”** เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม (ข้อ I7 – I12) พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

■ I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด **ได้ 98.46 คะแนน (ระดับ “AA”)**

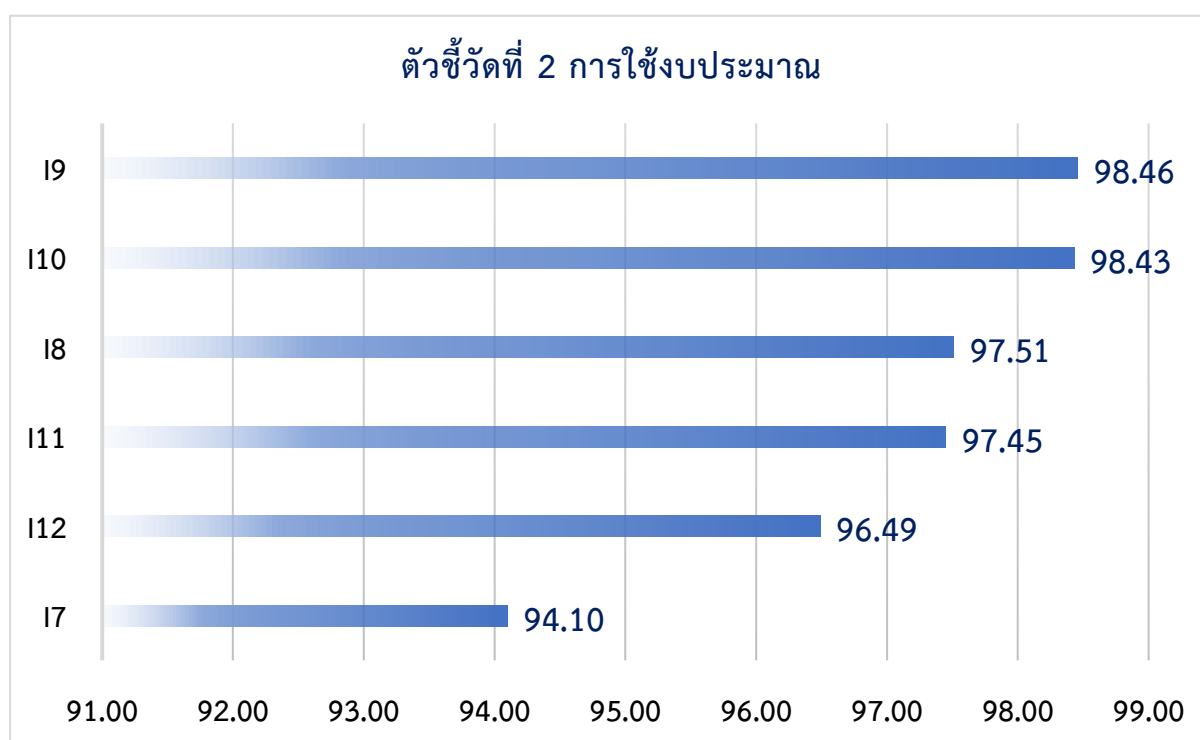
■ I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด **ได้ 98.43 คะแนน (ระดับ “AA”)**

■ I8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ (คุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ / เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้) มากน้อยเพียงใด **ได้ 97.51 คะแนน (ระดับ “AA”)**

■ I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ (โปร่งใส ตรวจสอบได้ / เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง) มากน้อยเพียงใด **ได้ 97.45 คะแนน (ระดับ “AA”)**

■ I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ (สอบถาม / ทักท้วง / ร้องเรียน) มากน้อยเพียงใด **ได้ 96.49 คะแนน (ระดับ “AA”)**

■ I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด **ได้ 94.10 คะแนน (ระดับ “AA”)**



แผนภูมิที่ 3 แสดงคะแนนข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (เรียงตามลำดับคะแนนสูงสุด)

**ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 97.93 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”** เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม (ข้อ I13 – I18) พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

■ I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด **ได้ 99.80 คะแนน (ระดับ “AA”)**

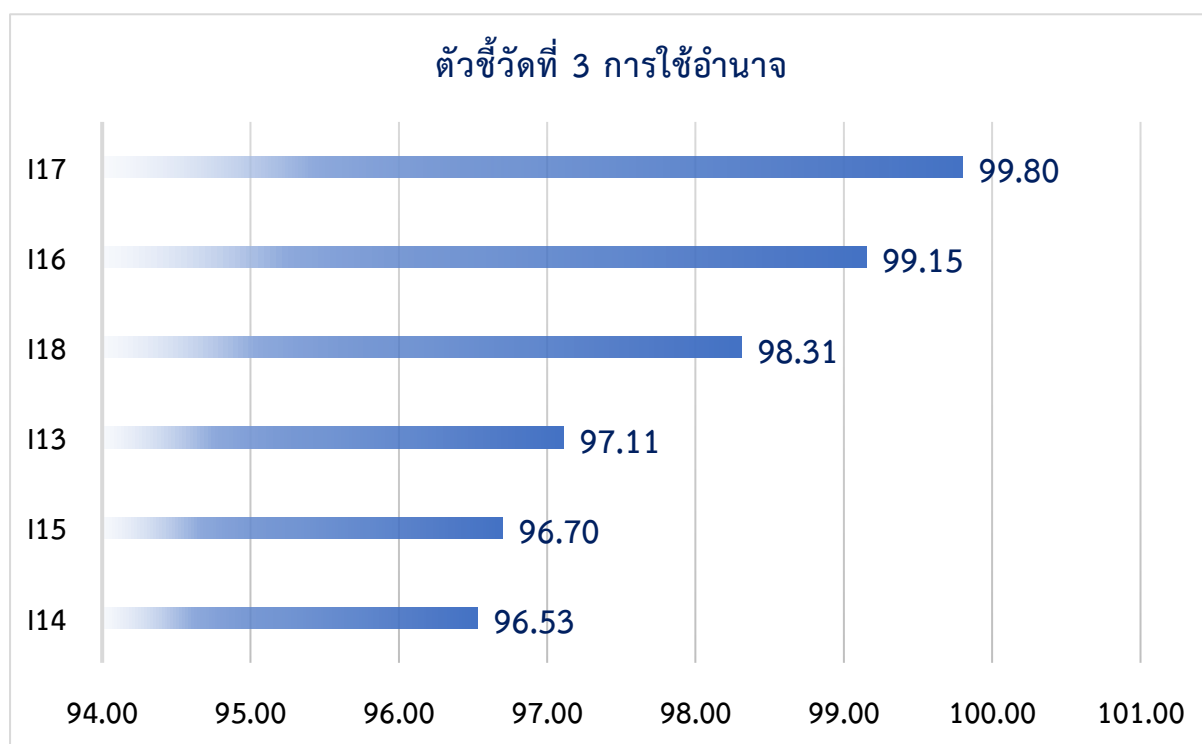
■ I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด **ได้ 99.15 คะแนน (ระดับ “AA”)**

■ I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ (ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ / มีการซื้อขายตำแหน่ง / เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง) มากน้อยเพียงใด **ได้ 98.31 คะแนน (ระดับ “AA”)**

■ I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด **ได้ 97.11 คะแนน (ระดับ “AA”)**

■ I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด **ได้ 96.70 คะแนน (ระดับ “AA”)**

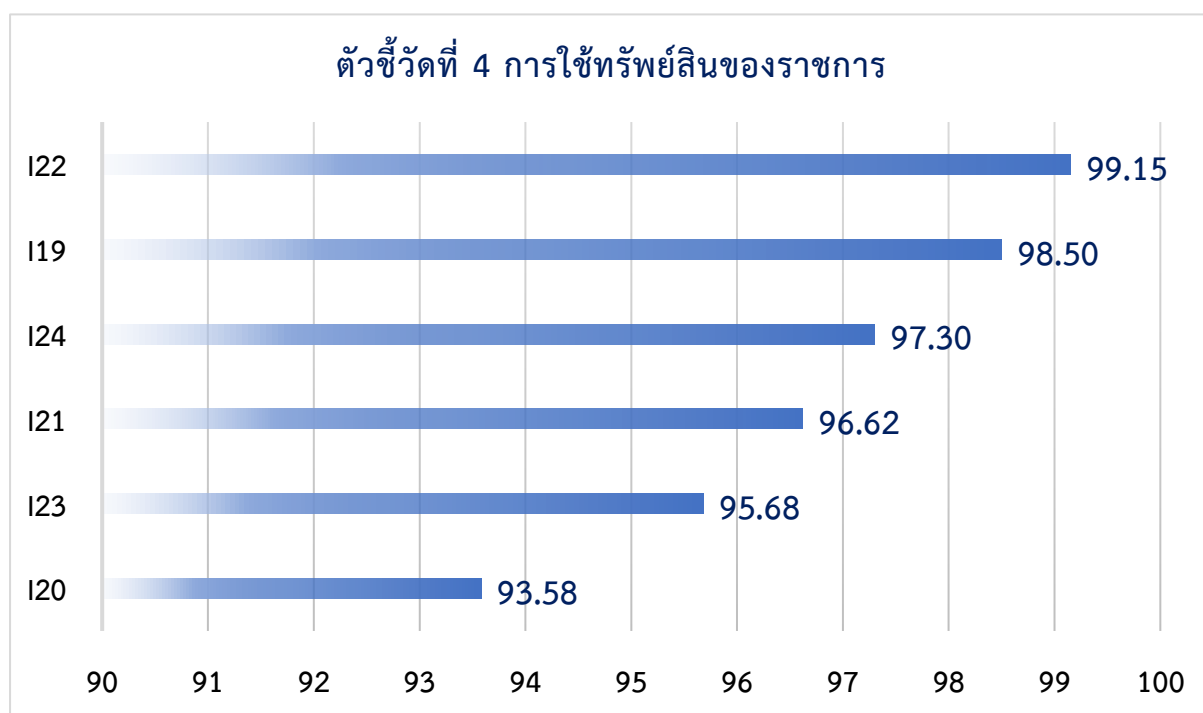
■ I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด **ได้ 96.53 คะแนน (ระดับ “AA”)**



**แผนภูมิที่ 4 แสดงคะแนนข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (เรียงตามลำดับคะแนนสูงสุด)**

**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 96.80 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”** เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม (ข้อ I18 – I24) พบว่า หัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

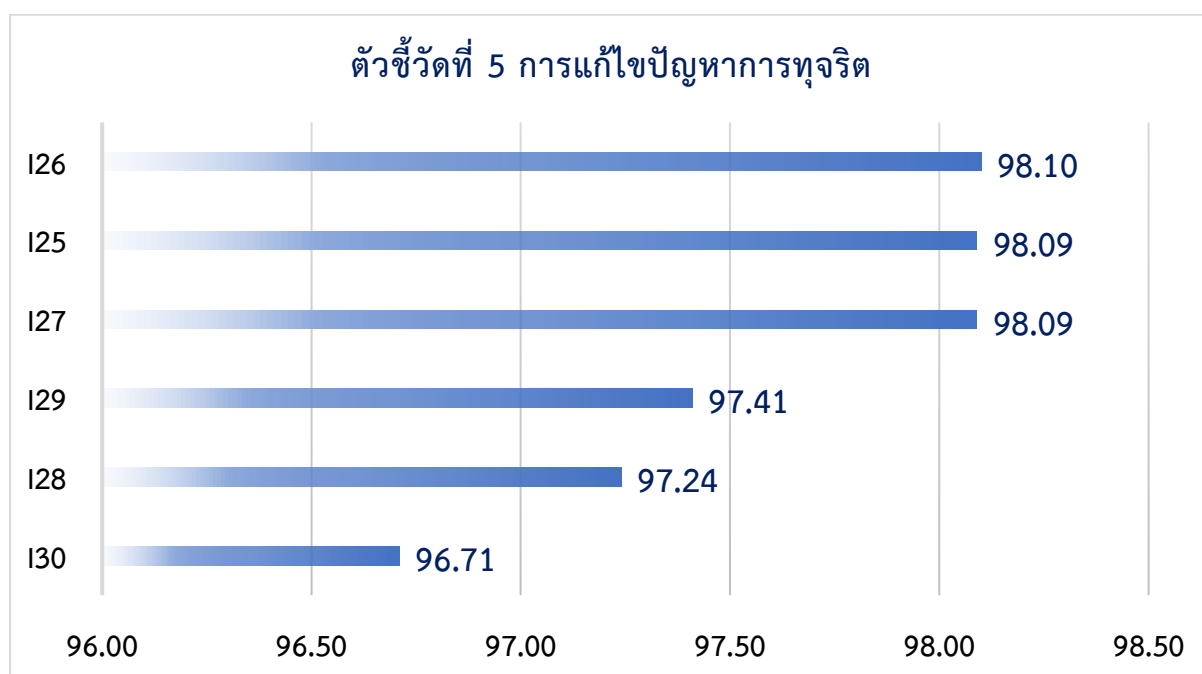
- I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด **ได้ 99.15 คะแนน (ระดับ “AA”)**
- I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด **ได้ 98.50 คะแนน (ระดับ “AA”)**
- I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด **ได้ 97.30 คะแนน (ระดับ “AA”)**
- I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด **ได้ 96.62 คะแนน (ระดับ “AA”)**
- I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด **ได้ 95.68 คะแนน (ระดับ “AA”)**
- I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด **ได้ 93.58 คะแนน (ระดับ “AA”)**



แผนภูมิที่ 5 แสดงคะแนนข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (เรียงตามลำดับคะแนนสูงสุด)

**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 97.61 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”** เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม (ข้อ I25 – I30) พบว่า หัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

- I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) หรือไม่ **ได้ 98.10 คะแนน (ระดับ “AA”)**
- I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด **ได้ 98.09 คะแนน (ระดับ “AA”)**
- I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด **ได้ 98.09 คะแนน (ระดับ “AA”)**
- I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด **ได้ 97.41 คะแนน (ระดับ “AA”)**
- I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ (เฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต) ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด **ได้ 97.24 คะแนน (ระดับ “AA”)**
- I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็น ต่อประเด็นดังต่อไปนี้ (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก / สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ / มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา / มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง) อย่างไร **ได้ 96.71 คะแนน (ระดับ “AA”)**



แผนภูมิที่ 6 แสดงคะแนนข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (เรียงตามลำดับคะแนนสูงสุด)

4.3.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม จำแนกผลตามตัวชี้วัดได้ดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงร้อยละผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ (ตามแบบวัด EIT)

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับ ผลการ ประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>					<b>97.20</b>	<b>AA</b>
<b>E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด</b>					<b>95.26</b>	<b>AA</b>
▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.18	0.62	12.84	86.37	95.17	AA
▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.26	0.35	12.58	86.81	95.81	AA
<b>E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</b>					<b>95.41</b>	<b>AA</b>
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่าง เท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.18	0.35	12.66	86.81	95.41	AA
<b>E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด</b>					<b>99.50</b>	<b>AA</b>
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	98.77	1.06	0.09	0.09	99.50	AA
		<b>มี</b>	<b>ไม่มี</b>			
<b>E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่</b>					<b>99.91</b>	<b>AA</b>
▪ เงิน		0.09	99.91		99.91	AA
▪ ทรัพย์สิน		0.09	99.91		99.91	AA
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น		0.09	99.91		99.91	AA
<b>E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึง ถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม เป็นหลัก มากน้อยเพียงใด</b>					<b>95.93</b>	<b>AA</b>
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึง ถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.18	0.00	11.79	88.04	95.93	AA

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	ระดับ ผลการ ประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>					<b>96.13</b>	<b>AA</b>
<b>E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</b>					<b>95.14</b>	<b>AA</b>
■ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.09	0.79	12.23	86.90	95.35	AA
■ มีช่องทางหลากหลาย	0.26	1.06	12.40	86.28	94.94	AA
<b>E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</b>					<b>95.08</b>	<b>AA</b>
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.26	0.79	12.49	86.49	95.08	AA
		<b>มี</b>	<b>ไม่มี</b>			
<b>E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ หรือไม่</b>					<b>98.50</b>	<b>AA</b>
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ หรือไม่	98.50		1.50		98.50	AA
<b>E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</b>					<b>94.92</b>	<b>A</b>
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.18	0.26	14.34	85.22	94.92	A
		<b>มี</b>	<b>ไม่มี</b>			
<b>E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่</b>					<b>97.01</b>	<b>AA</b>
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	97.01		2.99		97.01	AA
<b>E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน / การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</b>					<b>95.61</b>	<b>AA</b>
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน / การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.18	0.35	12.05	87.42	95.61	AA

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน					96.24	AA
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ระดับ ผลการ ประเมิน
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน / การให้บริการให้ดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด					95.15	AA
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มาก น้อยเพียงใด	0.09	0.44	13.54	85.93	95.15	AA
		มี		ไม่มี		
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน / การให้บริการ ให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่					99.65	AA
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน / การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่		99.65		0.35	99.65	AA
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น อย่างน้อย เพียงใด					95.11	AA
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน / การให้บริการให้ดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	0.09	1.14	12.23	86.54	95.11	AA
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน / การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส มากขึ้น อย่างน้อยเพียงใด					95.67	AA
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน / การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	0.18	0.26	12.05	87.51	95.67	AA

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) จำนวน 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม จากตารางที่ 12 พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 97.20 คะแนน เทียบกับระดับ AA
- 2) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 96.24 คะแนน เทียบกับระดับ AA
- 3) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 96.13 คะแนน เทียบกับระดับ AA

เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สรุปผลการประเมินได้ดังนี้



**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 97.20 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”** เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม (ข้อ E1 – E5) พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

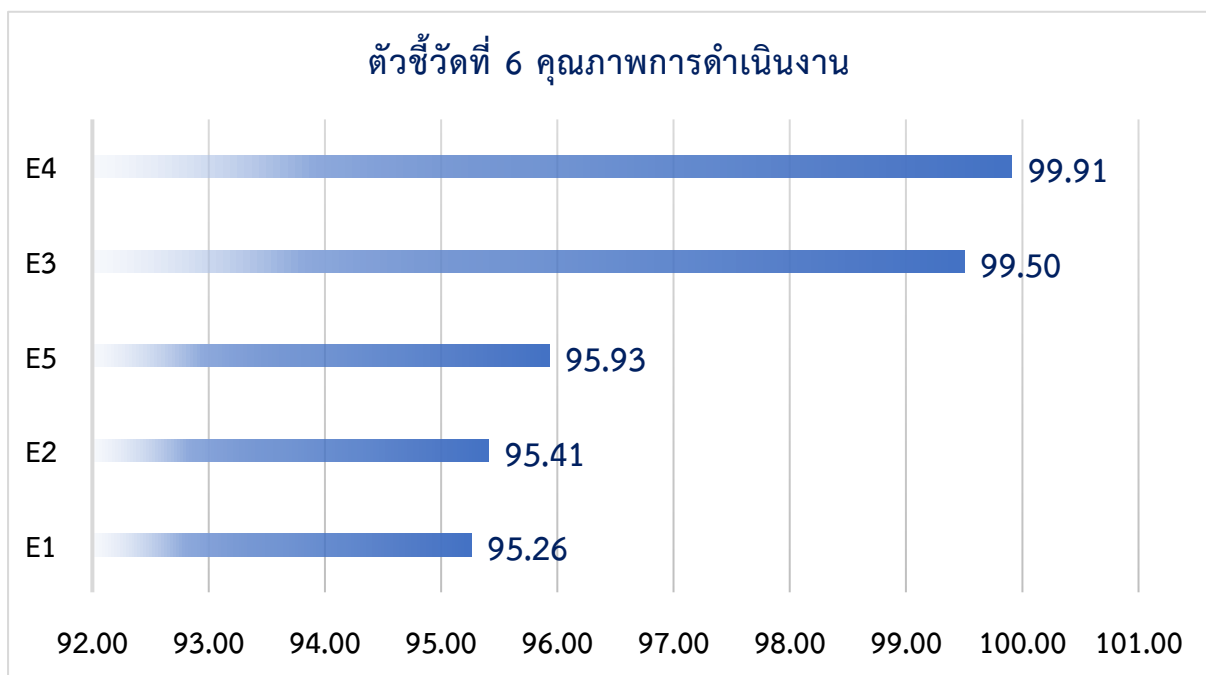
- E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ **ได้ 99.91 คะแนน (ระดับ “AA”)**

- E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด **ได้ 99.50 คะแนน (ระดับ “AA”)**

- E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึง ถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด **ได้ 95.93 คะแนน (ระดับ “AA”)**

- E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด **ได้ 95.41 คะแนน (ระดับ “AA”)**

- E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด / เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด **ได้ 95.26 คะแนน (ระดับ “AA”)**



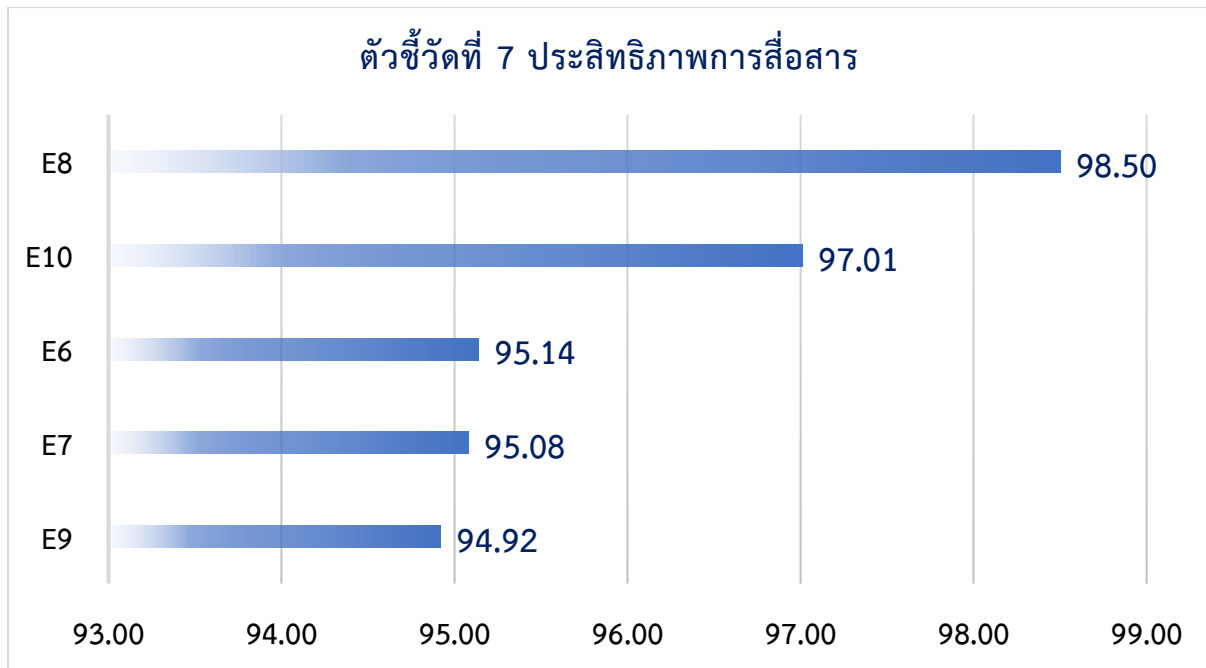
**แผนภูมิที่ 7 แสดงคะแนนข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (เรียงตามลำดับคะแนนสูงสุด)**

**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 96.13 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”** เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม (ข้อ E6 – E10) พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

- E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ หรือไม่ **ได้ 98.50 คะแนน (ระดับ “AA”)**

- E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่ **ได้ 97.01 คะแนน (ระดับ “AA”)**

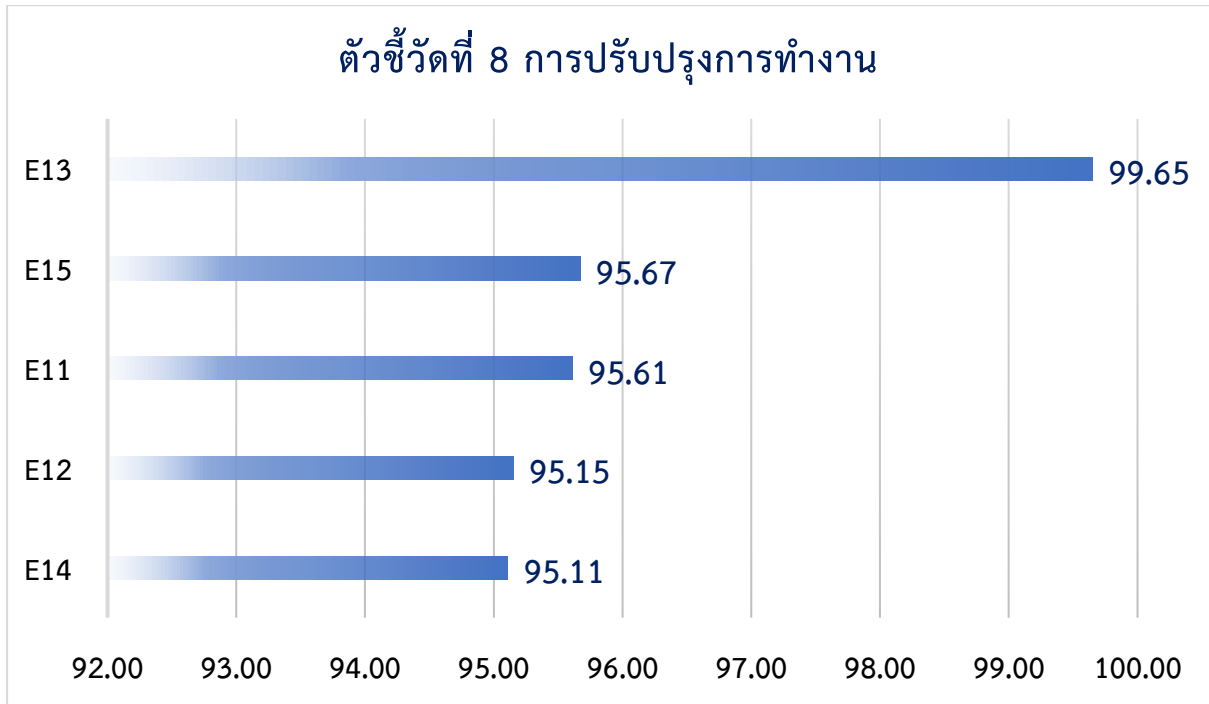
- E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน / มีช่องทางหลากหลาย) ได้ 95.14 คะแนน (ระดับ “AA”)
- E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ได้ 95.08 คะแนน (ระดับ “AA”)
- E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ได้ 94.92 คะแนน (ระดับ “A”)



แผนภูมิที่ 8 แสดงคะแนนข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (เรียงตามลำดับคะแนนสูงสุด)

**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 96.24 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”** เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการประเมินทั้ง 6 ข้อคำถาม (ข้อ E11 – E15) พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้

- E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน / การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ ได้ 99.65 คะแนน (ระดับ “AA”)
- E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน / การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้ 95.67 คะแนน (ระดับ “AA”)
- E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน / การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้ 95.61 คะแนน (ระดับ “AA”)
- E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้ 95.15 คะแนน (ระดับ “AA”)
- E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน / การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้ 95.11 คะแนน (ระดับ “A”)



แผนภูมิที่ 9 แสดงคะแนนข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (เรียงตามลำดับคะแนนสูงสุด)

4.3.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม

ตารางที่ 13 แสดงร้อยละผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ (ตามแบบตรวจ OIT)

ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b>	<b>100.00</b>	<b>AA</b>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</b>		
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>		
O1 โครงสร้าง	100.00	AA
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	AA
O3 อำนาจหน้าที่	100.00	AA
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	AA
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	AA
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	AA
<b>ข่าวประชาสัมพันธ์</b>		
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	AA
<b>การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล</b>		
O8 Q&A	100.00	AA
O9 Social Network	100.00	AA

ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b>	<b>100.00</b>	<b>AA</b>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน</b>		
<b>แผนการดำเนินงาน</b>		
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00	AA
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	AA
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	AA
<b>การปฏิบัติงาน</b>		
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	AA
<b>การให้บริการ</b>		
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	AA
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	AA
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	AA
O17 E-Service	100.00	AA
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</b>		
<b>แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</b>		
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	AA
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	AA
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	AA
<b>การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</b>		
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	AA
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	AA
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	AA
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	AA
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>		
<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>		
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	AA
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	AA
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</b>		
<b>การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</b>		
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	AA
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	AA
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	AA

ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b>	<b>100.00</b>	<b>AA</b>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (ต่อ)</b>		
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00	AA
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	AA
<b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</b>	<b>100.00</b>	<b>AA</b>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</b>		
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		
O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	100.00	AA
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00	AA
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต		
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00	AA
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00	AA
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	100.00	AA
แผนป้องกันการทุจริต		
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	AA
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	AA
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	AA
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</b>		
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	AA
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	AA

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทรัฐวิสาหกิจตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) จำนวน 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม จากตารางที่ 13 พบว่า ทั้ง 2 ตัวชี้วัด (การเปิดเผยข้อมูล / การป้องกันการทุจริต) ได้คะแนน 100.00 ในทุกข้อคำถาม เทียบกับระดับ AA

#### 4.3.4 ข้อเสนอแนะ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่เข้าร่วมการประชุมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ทั้งในส่วนของ การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

- 1) ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน 52 รายการ
- 2) ข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำนวน 7 รายการ

##### ตารางที่ 14 แสดงข้อเสนอแนะจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	แบบวัด
1	มีความสุขมาก ๆ	IIT
2	ผมอยู่ประจำมาตั้งแต่เป็นลูกจ้าง รู้สึกภูมิใจที่ได้ทำงานที่การประปานครหลวง	IIT
3	ทำงาน กปน. มานานมาก ขอขอบคุณที่ กปน. ให้ทุกสิ่งทุกอย่างในวันนี้ เรารัก กปน.	IIT
4	กปน. โปร่งใส รักการประปานครหลวง	IIT
5	ที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันหน่วยงานสามารถให้ความมั่นใจได้ว่า พนักงานจะถูกปฏิบัติอย่างเป็นธรรม ในทุก ๆ ด้าน เพราะปฏิบัติภายใต้ระเบียบ คำสั่ง ที่รองรับ ไม่ว่าจะป็นใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นต้น	IIT
6	ไม่มีครับ หน่วยงานของข้าพเจ้า มีมาตรการและกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและป้องกันการทุจริต ดีเยี่ยม อยู่แล้วครับ	IIT
7	ขอบคุณ กปน. ที่มอบสิ่งดี ๆ ให้	IIT
8	กปน. โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่ทุจริต มีประสิทธิภาพ	IIT
9	มุ่งมั่นความโปร่งใส และถูกต้อง	IIT
10	ผู้ที่กำกับดูแลหน่วยงานสูงสุด (นักการเมือง) ต้องสร้างสิ่งที่ให้ตอบคำถามอย่างถูกต้อง และสม่ำเสมอตลอดการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งอยู่	IIT
11	ช่วยกันดำเนินงานอย่างมีคุณธรรม และโปร่งใส	IIT
12	เปิดเผยคะแนนสอบแข่งขันบรรจุเข้าเป็นพนักงานของผู้สอบแข่งขันทุกคน	IIT
13	ยังมีข้อร้องเรียนเรื่องความไม่เป็นธรรมที่ไม่ได้รับการแก้ไขอยู่	IIT
14	เผยแพร่บุคคลต้นแบบที่มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตให้เป็นแบบอย่าง สม่ำเสมอ	
15	มีมาตรการดำเนินการเพื่อให้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม โปร่งใส และป้องกันการทุจริต	IIT
16	การแต่งตั้งโยกย้ายอย่างเป็นธรรม ไม่ใช่อำนาจจากบุคคลภายนอก	IIT
17	เชื่อมั่นในบุคลากร และมาตรการ เกี่ยวกับการป้องกันและต่อต้านทุจริตขององค์กร ที่ดำเนินการในระยะเวลาที่ผ่านมา และสนับสนุนการให้มีการปฏิบัติอย่างยั่งยืน	IIT
18	กปน. เป็นองค์กรที่ดีใส่ใจพนักงานทุกระดับ	IIT

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	แบบวัด
19	ต้องการให้มีการแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงที่โปร่งใส ไม่มีอิทธิพลของการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน สั่งการ และดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของ กปน. เป็นที่ตั้งสูงสุด	IIT
20	หน่วยงานหรือพนักงาน กปน. ไม่มีการทุจริตอยู่แล้ว ตั้งแต่ที่ทำงานมาเกือบ 20 ปีไม่เคยเห็นพนักงานทุจริตแบบจริงจัง แต่มีปัญหาเรื่องระบบการตรวจสอบเรื่องการทุจริตของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกที่มีมากเกินไป ทำให้พนักงานทำงานเป็นไปอย่างยากลำบาก และช้าไม่ทันตามแผน และพนักงานส่วนมากไม่กล้าตัดสินใจในเรื่องบางเรื่อง หรือตัดสินใจช้า เพื่อเซฟตัวเอง และปัญหาอีกอย่าง หน่วยงานที่กำกับดูแล กปน. เช่น บอร์ด หรือ รัฐบาล มอบนโยบายที่ไม่ได้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร แต่ต้องการสร้างภาพลักษณ์และสร้างคะแนนนิยม ทำให้ กปน. เสียหาย เช่น การให้ กปน. ขายนํ้าราคาถูกกว่าต้นทุน ทำให้พฤติกรรมการใช้นํ้าของประชาชนเมืองหลวงที่ค่านํ้าราคาถูกกว่าภูมิภาค ใช้นํ้าอย่างไม่ประหยัด ฟุ่มเฟือย ไม่รู้คุณค่า และทำให้ กปน. ไม่มีงบประมาณในการพัฒนาประสิทธิภาพในการผลิตนํ้าประปาเพื่อป้องกันปัญหาจากคุณภาพนํ้าดิบที่คุณภาพอาจลดลง หรือ ปัญหาความเค็มของนํ้า นอกจากนี้ ผู้ที่กำกับดูแล กปน. ก็ไม่กล้าตัดสินใจในเรื่องเพื่อเซฟตัวเอง ทำให้กระบวนการทำงานล่าช้า ต้องผ่านหลายขั้นตอน อยากให้รัฐบาลที่คนที่มีคุณภาพมากำกับดูแล กปน. ที่มีวิสัยทัศน์ กล้าตัดสินใจ เพื่อมุ่งมั่นพัฒนา กปน. เพื่อสร้างผลประโยชน์ระยะยาว ดีกว่ามีแต่่นโยบายสร้างภาพเพื่อหาคะแนนไปวัน ๆ	IIT
21	ขอให้ กปน. รักษาระดับการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน หรือในหน้าที่ อย่างเข้มงวดแบบที่ปฏิบัติในปัจจุบันนี้ตลอดไป เพื่อเป็นองค์กรที่ให้บริการที่ดี โดยคนเก่ง คนดีอย่างยั่งยืนตลอดไป	IIT
22	การแต่งตั้งบุคคลขึ้นดำรงตำแหน่ง ไม่สอดคล้องกับศักยภาพ และความสามารถที่แท้จริง ผู้บริหารระดับสูง (ระดับ 9-10) มีการใช้อำนาจ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ญาติพี่น้องของตนเองได้รับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น (ระดับ 7-8) โดยที่บุคคลนั้นไม่มีความสามารถ และศักยภาพเหมาะสมกับตำแหน่ง ส่งผลให้พนักงานคนอื่นต้องแบกรับภาระงานของบุคคลนั้นเพิ่มมากขึ้น โดยที่ผู้บริหารระดับฝ่ายไม่สามารถให้คุณให้โทษกับพนักงานที่ไม่มีความสามารถ เหมาะสมกับตำแหน่งได้ การให้ผลตอบแทน (ขั้นพิเศษ) ยังเป็นระบบขั้นเวียน เมื่อคำนวณวงเงินแล้วเงินเหลือก็นำไปให้กับคนที่ไม่มีความสามารถภายในหน่วยงาน เป็นการบั่นทอนกำลังใจในการทำงานของพนักงานที่ตั้งใจทำงาน เพราะเห็นว่าคนที่ไม่มีความสามารถ ไม่ทำงาน อยู่เฉย ๆ ก็ได้ขั้นพิเศษ	IIT
23	รักษาการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตสืบต่อไป	IIT
24	พิจารณาเลื่อนตำแหน่ง เพื่อความเจริญก้าวหน้าแก่ผู้ปฏิบัติงานให้มากกว่านี้	IIT
25	ไม่มี เพราะสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว	IIT

26	ทางหน่วยงานมีมาตรการดีมาก	IIT
<b>ลำดับ</b>	<b>ข้อเสนอแนะ</b>	<b>แบบวัด</b>
27	เพิ่มช่องทางในการสื่อสารและมีศูนย์ข้อมูลแจ้งผลการดำเนินงานด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน เพื่อให้พนักงานทราบถึง เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในองค์กร (ทราบถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานอื่น ในองค์กรเพื่อเป็นตัวอย่างในการพิจารณากิจกรรมในหลาย ๆ เรื่องได้)	IIT
28	สื่อสาร สร้างความตระหนักรู้ ต่อเนื่องสม่ำเสมอ	IIT
29	อยากให้โปร่งใสกับการเลื่อนตำแหน่ง ไม่มีพรรคพวก ไม่มีเส้น	IIT
30	การกรอกแบบสอบถามโดยให้ใส่เลขบัตรประชาชน ทำให้เกิดความกังวลว่าหากตอบ ให้หน่วยงานไม่ดี อาจมีผลกระทบต่อน้ำที่การงานในองค์กร	IIT
31	รณรงค์ให้ความรู้ประชาสัมพันธ์ต่อเนื่อง	IIT
32	ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานที่ปฏิบัติถูกต้อง มีธรรมาภิบาลได้รับเกียรติสูงสุด ขององค์กรทุกช่องทาง	IIT
33	มีความยินดีมากที่หน่วยงานได้ทำดีที่สุด	IIT
34	แก้ไขระบบอุปถัมภ์ ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การทุจริต คอรัปชั่น เกิดขึ้นในทุกระดับ และคนที่พบเห็นไม่กล้าเปิดเผยข้อมูล	IIT
35	ให้หน่วยงานดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต ในหน่วยงานสม่ำเสมอตามที่ปฏิบัติอยู่	IIT
36	หน่วยงานมีการตรวจสอบการทำงานทุกขั้นตอนป้องกันการทุจริต	IIT
37	ดีมาก	IIT
38	บุคลากรปฏิบัติดีทุกท่านครับ	IIT
39	ไม่มี เรื่องจากหน่วยงานมีการปรับปรุง ป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตตลอด	IIT
40	ทำดีต่อไป	IIT
41	ไม่มีข้อเสนอแนะ เพราะ กปน. มีการวางแผน แเบะดำเนินการอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว	IIT
42	ไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงเพิ่มเติมใด ๆ การปราบปรามควรหลงต้องรักษาความมีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไปอย่างต่อเนื่องทุกปี	IIT
43	ขอให้มีแผนอบรม คุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต ทุก ๆ ปี	IIT
44	อยากให้องค์กรบริหารงานด้วยตัวขององค์กรเอง	IIT
45	หน่วยงานมีความโปร่งใสและไม่เกิดการทุจริตอยู่แล้ว ขอให้รักษาไว้	IIT
46	มีการสำรวจอย่างต่อเนื่อง	IIT
47	ให้ความรู้กับพนักงานด้านคุณธรรม โปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง	IIT
48	ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี	IIT



49	สามารถตรวจสอบข้อมูลออนไลน์ได้รวดเร็ว	IIT
<b>ลำดับ</b>	<b>ข้อเสนอแนะ</b>	<b>แบบวัด</b>
50	การประสานครหลวง พนักงานสามารถตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานได้ตามช่องทางที่ กปน. ได้จัดทำไว้อย่างสะดวก เข้าถึงง่าย	IIT
51	ไม่มี ดีอยู่แล้ว	IIT
52	ดี	IIT
53	ดีมากครับ	EIT
54	ถ้ามีการซ่อมท่อน้ำ ก็มีการประชาสัมพันธ์ได้ดี แจ้งช่วงเวลา ให้สำรองน้ำไว้ได้	EIT
55	อยากให้มีการบริการออนไลน์มากกว่านี้	EIT
56	การประปาทำงานดี	EIT
57	ถ้าบ้านไหนในหมู่บ้านมีท่อแตก แจ้งการประปาก็มาซ่อมให้ทันที	EIT
58	การจ่ายค่าน้ำ ทำได้ง่าย ประหยัดเวลาไปได้มาก	EIT
59	การประชาสัมพันธ์เรื่องน้ำในหมู่บ้านถือว่าดี มีการแจ้งรายละเอียดให้ทราบชัดเจน	EIT

## บทที่ 5

### สรุปและอภิปรายผลการประเมิน

การปราบปรามคอร์รัปชัน (กปน.) ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) กับสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่ปี 2557 เป็นต้นมา เพื่อส่งเสริมให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ซึ่งถือเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรที่ยั่งยืน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการประเมินที่สามารถสะท้อนถึงสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยสามารถสรุปผลการประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ปีงบประมาณ 2565 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2564

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดแข็งจุดอ่อน

ส่วนที่ 4 แนวทางการพัฒนาเพื่อยกระดับการประเมิน ITA

ส่วนที่ 1 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปน. ปีงบประมาณ 2565 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2564

5.1 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในภาพรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2564 – 2565

ตารางที่ 15 แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ ในภาพรวมระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

หัวข้อการประเมิน		ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		คะแนน
ตัวชี้วัด	ประเภทการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน	เพิ่ม / (ลด)
1. การปฏิบัติหน้าที่	IIT	93.57	A	98.48	AA	4.91
2. การใช้งบประมาณ	IIT	86.15	A	97.07	AA	10.92
3. การใช้อำนาจ	IIT	90.64	A	97.93	AA	7.29
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	85.54	A	96.80	AA	11.26

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	88.70	A	97.61	AA	8.91
หัวข้อการประเมิน		ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		คะแนน
ตัวชี้วัด	ประเภทการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน	เพิ่ม / (ลด)
6. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	91.90	A	97.20	AA	5.30
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	91.96	A	96.13	AA	4.17
8. การปรับปรุงการทำงาน	EIT	88.70	A	96.24	AA	7.54
9. การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	AA	100.00	AA	0
10. การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00	AA	100.00	AA	0
คะแนนเฉลี่ย		93.93	A	98.23	AA	4.30

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ระหว่างปีงบประมาณ 2564 และ 2565 พบว่า กปน. มีคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้น 8 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นสูงที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (เพิ่ม 11.26 คะแนน) รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (เพิ่ม 10.92 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (เพิ่ม 8.91 คะแนน) ซึ่งเป็น 3 ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ในแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อปิด Gap คะแนน ITA ปีงบประมาณ 2565 แผนงานที่ 1 สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากร ทั้งนี้ ในภาพรวม กปน. มีคะแนนเฉลี่ยรวมเพิ่มสูงขึ้น 4.30 คะแนน ยกกระดับคะแนนการประเมินจาก “A” เป็น “AA”

## 5.2 สรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2564 – 2565 จำแนกตามประเภทของการประเมิน

### 5.2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตารางที่ 16 แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ (ตามแบบวัด IIT) ระหว่างปีงบประมาณ 2564 – 2565

ผลการประเมิน	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565	คะแนนเพิ่ม / (ลด)
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	93.57	98.48	4.91
I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	88.44	97.87	9.43
I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	88.84	96.66	7.82

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	88.88	97.16	8.28
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ปีงบประมาณ 2564</b>	<b>ปีงบประมาณ 2565</b>	<b>คะแนน เพิ่ม / (ลด)</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (ต่อ)</b>	<b>93.57</b>	<b>98.48</b>	<b>4.91</b>
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	98.88	99.86	0.98
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	98.54	99.62	1.08
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	97.82	99.73	1.91
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>	<b>86.15</b>	<b>97.07</b>	<b>10.92</b>
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	72.56	94.10	21.54
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	88.51	97.51	9.00
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.02	98.46	5.44
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.35	98.43	5.08
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	89.49	97.45	7.96
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	80.00	96.49	16.49

ผลการประเมิน	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565	คะแนน เพิ่ม / (ลด)
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>	<b>90.64</b>	<b>97.93</b>	<b>7.29</b>
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	86.75	97.11	10.36
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	86.08	96.53	10.45
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	84.55	96.70	12.15
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.34	99.15	3.81
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.55	99.80	1.25
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	92.56	98.31	5.75
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	<b>85.54</b>	<b>96.80</b>	<b>11.26</b>
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของ ราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.21	98.50	3.29
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	72.36	93.58	21.22
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง	85.86	96.62	10.76
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจาก หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.52	99.15	3.63
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	78.14	95.68	17.54
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการ	86.14	97.30	11.16

ใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด			
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ปีงบประมาณ 2564</b>	<b>ปีงบประมาณ 2565</b>	<b>คะแนน เพิ่ม / (ลด)</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	<b>88.70</b>	<b>97.61</b>	<b>8.91</b>
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	92.05	98.09	6.04
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	94.84	98.10	3.26
I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	85.06	98.09	13.03
I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	88.69	97.24	8.55
I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	86.85	97.41	10.56
I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็น	84.70	96.71	12.01

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ระหว่างปีงบประมาณ 2564 และ 2565 พบว่า กปน. มีคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นมากที่สุดใน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (เพิ่ม 11.26 คะแนน) รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (เพิ่ม 10.92 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (เพิ่ม 8.91 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (เพิ่ม 7.29) และตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (เพิ่ม 4.91 คะแนน) ตามลำดับ

ทั้งนี้ กปน. มีคะแนนการรับรู้เพิ่มขึ้นในทุกข้อคำถาม โดยข้อคำถามที่มีคะแนนเพิ่มมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (เพิ่ม 21.54 คะแนน) รองลงมา คือ I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด (เพิ่ม 21.22 คะแนน) I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (เพิ่ม 17.54 คะแนน) I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เพิ่ม 16.49 คะแนน) และ I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด (เพิ่มขึ้น 13.03 คะแนน) ตามลำดับ

## 5.2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตารางที่ 17 แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ (ตามแบบวัด EIT) ระหว่างปีงบประมาณ 2564 – 2565

ผลการประเมิน	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565	คะแนน เพิ่ม / (ลด)
<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>	<b>91.90</b>	<b>97.20</b>	<b>5.30</b>
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	95.18	95.26	0.08
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	90.19	95.41	5.22
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	89.15	99.50	10.35
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.88	99.91	0.03
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	85.11	95.93	10.82
<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	<b>91.96</b>	<b>96.13</b>	<b>4.17</b>
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	95.84	95.14	(0.70)
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	84.84	95.08	10.24
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ หรือไม่	99.30	98.50	(0.80)
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	81.34	94.92	13.58

อย่างน้อยเพียงใด			
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	98.48	97.01	(1.47)
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ปีงบประมาณ 2564</b>	<b>ปีงบประมาณ 2565</b>	<b>คะแนน เพิ่ม / (ลด)</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>	<b>88.70</b>	<b>96.24</b>	<b>7.54</b>
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน / การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.15	95.61	12.46
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน / การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	84.49	95.15	10.66
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน / การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	99.53	99.65	0.12
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน / การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.95	95.11	13.16
E15 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน / การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	94.38	95.67	1.29

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ระหว่างปีงบประมาณ 2564 และ 2565 พบว่า กปน. มีคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นมากที่สุดในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (เพิ่ม 7.54 คะแนน) รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (เพิ่ม 5.30 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (เพิ่ม 4.17 คะแนน) ตามลำดับ

ทั้งนี้ กปน. มีคะแนนการรับรู้เพิ่มขึ้น 12 ข้อคำถาม และมีคะแนนการรับรู้ลดลง 3 ข้อคำถาม โดยข้อคำถามที่มีคะแนนเพิ่มมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (เพิ่ม 13.58 คะแนน) รองลงมา คือ E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน / การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (เพิ่ม 13.16 คะแนน) และ E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน / การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (เพิ่ม 13.16 คะแนน) ตามลำดับ

สำหรับข้อคำถามที่มีคะแนนการรับรู้ลดลงมากที่สุด จะอยู่ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คือ E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่ (ลด 1.47 คะแนน) E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็น



เกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ หรือไม่ (ลด 0.80 คะแนน) และ E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน  
ที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (ลด 0.70 คะแนน)

### 5.2.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตารางที่ 18 แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ (ตามแบบตรวจ OIT)  
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 – 2565

ผลการประเมิน	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565	คะแนน เพิ่ม - ลด
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</b>			
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>			
O1 โครงสร้าง	100.00	100.00	0.00
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	100.00	0.00
O3 อำนาจหน้าที่	100.00	100.00	0.00
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	100.00	0.00
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	100.00	0.00
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	100.00	0.00
<b>ข่าวประชาสัมพันธ์</b>			
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	100.00	0.00
<b>การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล</b>			
O8 Q&A	100.00	100.00	0.00
O9 Social Network	100.00	100.00	0.00
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน</b>			
<b>แผนการดำเนินงาน</b>			
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00	0.00
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	0.00
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00	0.00
<b>การปฏิบัติงาน</b>			
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	100.00	0.00
<b>การให้บริการ</b>			
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	100.00	0.00

O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	100.00	0.00
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	100.00	0.00
O17 E-Service	100.00	100.00	0.00
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ปีงบประมาณ 2564</b>	<b>ปีงบประมาณ 2565</b>	<b>คะแนน เพิ่ม - ลด</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ต่อ)</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</b>			
<b>แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</b>			
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	100.00	0.00
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	0.00
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	100.00	0.00
<b>การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</b>			
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00	0.00
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00	0.00
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00	100.00	0.00
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	100.00	0.00
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>			
<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>			
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	0.00
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	0.00
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	0.00
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	100.00	0.00
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</b>			
<b>การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</b>			
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	0.00
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	0.00
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	0.00
<b>การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</b>			
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00	100.00	0.00
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	100.00	0.00

ผลการประเมิน	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565	คะแนน เพิ่ม - ลด
<b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</b>			
<b>เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</b>			
O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	100.00	100.00	0.00
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00	100.00	0.00
<b>การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต</b>			
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	0.00	100.00	0.00
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0.00	100.00	0.00
<b>การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</b>			
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	100.00	100.00	0.00
<b>แผนป้องกันการทุจริต</b>			
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	0.00
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	0.00
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	100.00	0.00
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</b>			
<b>มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</b>			
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	100.00	100.00
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	100.00	100.00

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบผลคะแนน ITA แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ระหว่างปีงบประมาณ 2564 และ 2565 พบว่า กปน. มีผลคะแนนเทียบกับระดับ “AA” ทุกข้อคำถาม เช่นเดียวกัน โดยทุกข้อคำถามมีค่าคะแนนที่ได้รับ 100 คะแนน

## ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

การปราบปรามคอร์รัปชัน (กปน.) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ต่ำเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย สอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 98.23 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) กปน. มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง รวมถึงประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) กปน. มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย และการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน รวมถึง ประเด็นการชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ โดยง่าย

และในด้านการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) กปน. ได้คะแนนผลการประเมินที่ดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

### ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดแข็งจุดอ่อน

ตารางที่ 19 แสดงข้อมูลการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของการประเมิน ITA ปี 2565

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง ควบรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อเนื่อง	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน ควรพัฒนาและปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่มีคะแนนการประเมินสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนอยู่ที่ 98.48 ระดับ “AA”	ตัวชี้วัดที่มีคะแนนการประเมินต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนอยู่ที่ 96.80 ระดับ “AA”
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่มีคะแนนการประเมินสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนอยู่ที่ 97.20 ระดับ “AA”	ตัวชี้วัดที่มีคะแนนการประเมินต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนอยู่ที่ 96.13 ระดับ “AA”
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การประปานครหลวงมีคะแนนการประเมินเต็ม 100 คะแนน ทุกตัวชี้วัด	

จากตารางที่ 19 การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า ยังคงมีการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่มากที่สุด เนื่องจากเป็นประเด็นที่เข้าถึงตัวบุคคลโดยตรง และในประเด็นที่ยังมีการรับรู้ต่ำสุด คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งนับเป็นประเด็นที่ค่อนข้างใกล้ชิดตัวบุคคลอย่าง บุคลากรในหน่วยงานบางคนอาจจะไม่เคยยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของราชการเลยสักครั้ง ทำให้ไม่รู้รายละเอียดหรือขั้นตอนการยืมมากเท่าที่ควร แม้หน่วยงานจะมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ทั่วไปก็ตาม ฉะนั้นหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง ควรมีการจัดทำคู่มือที่จำแนกหมวดหมู่หรือเฉพาะเจาะจงว่าทรัพย์สินใดบ้างที่สามารถยืมนำมาใช้งานเพื่อประโยชน์ขององค์กร และจะมีระเบียบขั้นตอนในการยืม / การอนุญาตอย่างไร ซึ่งจะต้องสื่อสารออกมาให้ชัดเจน และเข้าถึงมากยิ่งขึ้น

ในกรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่า การรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ขององค์กร มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หากมีการรักษามาตรฐานและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จะสามารถสร้างการรับรู้ สร้างภาพลักษณ์ที่ดี ตลอดจนสร้างความประทับใจแก่ผู้มารับบริการได้ และในประเด็นที่ยังมีการรับรู้ต่ำสุด คือ ประสิทธิภาพการสื่อสารที่หน่วยงานยังคงต้องปรับปรุงและพัฒนาอยู่เสมอ แม้ปัจจุบันจะมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย หรือมีเครือข่ายสังคม

ออนไลน์ หากข้อมูลที่น่าเสนอมีความซับซ้อนและเข้าใจยาก ไม่มีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับผู้รับสารโดยตรง อาจทำให้ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารลดลงไปได้ ฉะนั้น หน่วยงานจะต้องวางกลยุทธ์ในการสื่อสารที่เข้าถึงผู้รับสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

#### ส่วนที่ 4 แนวทางการพัฒนาเพื่อยกระดับการประเมิน ITA

ตารางที่ 20 แสดงแนวทางในการพัฒนาประเด็นตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนเพื่อยกระดับการประเมิน ITA

ประเด็น จุดแข็ง / จุดอ่อน	แนวทางในการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม และรายงานผล
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>			
<b>ตัวชี้วัดที่ 1</b> การปฏิบัติหน้าที่	- ตอกย้ำและสื่อสารประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร กปน. เพื่อสร้างการรับรู้ให้มากขึ้น โดยบูรณาการความร่วมมือกับโครงการที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ QWATER STAR บันทึกความดีการอบรม / ปฐมนิเทศพนักงานใหม่ เป็นต้น	ฝธภ. ฝบบ. ฝพบ. ฝสอ.	- นำเสนอ คณะอนุกรรมการ CG & CSR (รายเดือน)  - นำเสนอ
<b>ตัวชี้วัดที่ 2</b> การใช้งบประมาณ	- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณในประเด็นที่คุ้มค่า เป็นประโยชน์ต่อองค์กร	ฝธภ. ฝงป.	คณะทำงาน ITA (รายไตรมาส)
<b>ตัวชี้วัดที่ 3</b> การใช้อำนาจ	- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา เพื่อสร้างผู้นำต้นแบบ	ฝธภ. ฝสอ. ฝบบ.	
<b>ตัวชี้วัดที่ 4</b> การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	- ทหาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนิยามความหมาย “ทรัพย์สินของราชการ” ที่บุคลากรภายในหรือภายนอกสามารถยืมไปใช้ประโยชน์ได้  - รวบรวมข้อมูล จำแนก จัดหมวดหมู่ และกำหนดขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินไปใช้ (การยืม / การอนุญาต / กำกับดูแล) อย่างถูกต้อง  - จัดทำแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน และนำข้อมูลมาจัดทำเป็นคู่มือปฏิบัติงาน ที่แสดงขั้นตอนต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน  - สื่อสารประชาสัมพันธ์คู่มือปฏิบัติงานให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง	ฝธภ. ฝบก ฝกม.	

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	- ปรับปรุงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต และสื่อสารประชาสัมพันธ์ช่องทางนี้ให้บุคลากร ได้รับทราบ	ฝธภ. ฝกม. ฝพท.	- นำเสนอ คณะกรรมการ ศปท.กปน. (รายเดือน)
ประเด็นจุดแข็ง / จุดอ่อน	แนวทางในการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม และรายงานผล
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	- จัดโครงการประกาศเจตนารมณ์ “กปน. โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่ทุจริต มีประสิทธิภาพ” สร้างการมี ส่วนร่วมของบุคลากร รวมถึงสร้างความตระหนัก ในการดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ผสานพลัง ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	ฝธภ. ชวก.(สคก)	- นำเสนอ คณะอนุกรรมการ CG & CSR (รายเดือน)  - นำเสนอ คณะทำงาน ITA (รายไตรมาส)
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</b>			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	- จัดงาน Stakeholder Day / พบผู้ใช้น้ำรายใหญ่ เพื่อรับฟังสภาพปัญหาหรือข้อเสนอแนะด้านคุณภาพ การดำเนินงาน รวมถึงการให้บริการของ กปน.	ฝธภ. ฝจพ. สำนักงานสาขา	- นำเสนอ คณะอนุกรรมการ CG & CSR (รายเดือน)
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	- ศึกษาผลสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร กปน. ปีงบประมาณ 2565 และวิเคราะห์หาโอกาส ในการปรับปรุง โดยกำหนดประเด็นการสื่อสาร ที่เข้าใจง่าย เลือกใช้ช่องทางที่เหมาะสม และเข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม อาทิ การสื่อสารเกี่ยวกับการชำระค่าน้ำประปา กับผู้ใช้น้ำรายย่อยทั่วไป ผ่านช่องทางการสื่อสาร ที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน เช่น เคาน์เตอร์ให้บริการ สำนักงานสาขา การแจ้งเหตุน้ำประปาไม่ไหล หรือไหลอ่อน งานบริการของ กปน. ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์ การสื่อสารด้านงานบริการหรือประเด็น ที่อาจส่งผลกระทบต่อกำลังผลิตสินค้า / บริการ ในกลุ่มผู้ใช้น้ำรายใหญ่ ผ่านการเข้าพบเนื่องใน โอกาสต่าง ๆ เป็นต้น	ฝธภ. ฝสอ. ฝตส. สำนักงานสาขา	- นำเสนอ คณะทำงาน ITA (รายไตรมาส)

	- ประชาสัมพันธ์ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย สะดวก และรวดเร็ว เช่น Line หรือ Application MWA onMOBILE ช่องทางการรับฟัง คำติชม ความคิดเห็น หรือปัญหาคุณภาพน้ำประปา หรืองานบริการ รวมถึงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน การทุจริต ผ่านสื่อสังคมออนไลน์มากยิ่งขึ้น		
<b>ประเด็นจุดแข็ง / จุดอ่อน</b>	<b>แนวทางในการพัฒนา</b>	<b>หน่วยงานรับผิดชอบ</b>	<b>การกำกับติดตาม และรายงานผล</b>
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</b>			
<b>ตัวชี้วัดที่ 8</b> การปรับปรุง การทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ “คู่มือสำหรับประชาชน ของ กปน.” ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อสร้างการรับรู้ ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</li> <li>- จัดอบรมพัฒนาศักยภาพการทำงานให้กับ เจ้าหน้าที่ด้านงานบริการ อาทิ เจ้าหน้าที่ประจำ เคาน์เตอร์ ณ สำนักงานประปาสาขา เจ้าหน้าที่ MWA Call Center 1125 เป็นต้น เพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพการทำงานให้ดียิ่งขึ้น</li> <li>- จัดกิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชน อาทิ การตรวจเยี่ยมให้ กำลังใจผู้ปฏิบัติหน้าที่ ณ เคาน์เตอร์ จัดกิจกรรม มอบรางวัลเจ้าหน้าที่ให้บริการดีเด่น ผ่านการโหวต หรือให้คะแนนโดยผู้ใช้บริการ เป็นต้น</li> <li>- จัดงาน Stakeholder Day รับฟังความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงาน ของ กปน. ให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>	<p>ฝธภ. ฝสบ. สำนักงานสาขา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเสนอ คณะอนุกรรมการ CG &amp; CSR (รายเดือน)</li> <li>- นำเสนอ คณะทำงาน ITA (รายไตรมาส)</li> </ul>
<b>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b>			
<b>ตัวชี้วัดที่ 9</b> การเปิดเผยข้อมูล	- ศึกษาเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามคู่มือการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยละเอียด	ฝธภ. ฝสบ.	- นำเสนอ คณะอนุกรรมการ CG & CSR (รายเดือน)
<b>ตัวชี้วัดที่ 10</b> การป้องกัน การทุจริต	- จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงรายละเอียด และซักซ้อมความเข้าใจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ กำหนดระยะเวลา ในการปรับปรุงและอัปเดตข้อมูลขึ้นเว็บไซต์หลัก	หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	- นำเสนอ คณะทำงาน ITA (รายไตรมาส)



	<p>- จัดทำคู่มือการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พร้อมสื่อสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับตัวชี้วัดในการเปิดเผยข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ สร้างการรับรู้ไปยังบุคลากรและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น</p>		
--	---	--	--