



การประปานครหลวง
METROPOLITAN WATERWORKS AUTHORITY

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ 2562

การประปานครหลวง



ITA 2562
INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

สารบัญ

หน้า

บทนำ	
1.1 ที่มาและความสำคัญของโครงการ	1
1.2 ขอบเขตการดำเนินงาน	1
บทที่ 2 กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	
2.1 กรอบแนวคิดการประเมิน	4
2.2 เครื่องมือการประเมิน	4
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	
3.1 วิธีการศึกษาวิจัย	6
3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	7
3.3 วิธีการให้คะแนน	7
3.4 เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล	8
บทที่ 4 ผลการประเมิน	
4.1 ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	10
4.2 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร	11
4.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ	14
4.4 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	16
บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผลการประเมิน	
5.1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน	27
5.2 จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง	38
5.3 ข้อเสนอแนะและแผนงานที่ต้องปรับปรุงเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2563	48
5.4 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน	49

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	สรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด	5
ตารางที่ 2	เกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัด	8
ตารางที่ 3	เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล	9
ตารางที่ 4	อายุของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	11
ตารางที่ 5	เพศของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	11
ตารางที่ 6	ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	12
ตารางที่ 7	อายุของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	12
ตารางที่ 8	เพศของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	13
ตารางที่ 9	ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	13
ตารางที่ 10	ประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้ตอบแบบสำรวจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	14
ตารางที่ 11	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	14
ตารางที่ 12	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	16
ตารางที่ 13	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	21
ตารางที่ 14	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	23
ตารางที่ 15	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ กับ คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจ	27
ตารางที่ 16	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	29
ตารางที่ 17	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	33
ตารางที่ 18	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	35
ตารางที่ 19	แสดงข้อคำถามที่มีผลการประเมิน เทียบกับระดับ “AA” ตามแบบวัด IIT	38
ตารางที่ 20	แสดงข้อคำถามที่มีผลการประเมิน เทียบกับระดับ “AA” ตามแบบวัด EIT	40

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 21	แสดงข้อคำถามที่มีผลการประเมิน เทียบกับระดับ “AA” ตามแบบวัด OIT	42
ตารางที่ 22	แสดงข้อคำถามที่มีผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน ตามแบบประเมิน IIT	45
ตารางที่ 23	แสดงข้อคำถามที่มีผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน ตามแบบประเมิน EIT	46

สารบัญภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1 : กราฟคะแนนดัชนีประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานทั้ง 10 ดัชนี 10

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของโครงการ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 -2564) ซึ่งถือเป็นภารกิจระดับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือ และเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ ป.ป.ช. กำหนด

สำหรับในการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2562 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวน การประเมิน ITA ในหลายด้าน เพื่อพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งด้านรายละเอียดการประเมิน ด้านเครื่องมือการประเมิน และด้านวิธีการประเมิน นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งนอกจากจะส่งผลให้การประเมิน ITA สามารถดำเนินการ ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และลดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการแล้ว ยังส่งผลให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบสถานการณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของตนเองและ สามารถนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองได้อย่าง มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 ขอบเขตการดำเนินงาน

1.2.1 เนื้อหาการประเมิน

ระบบประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้น ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช.ได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจแต่ละแหล่งข้อมูลที่ต้องการ ความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ

- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

1.2.2 รายละเอียดการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ อีกทั้งยังสามารถกำกับติดตามการประเมินได้อย่างทันสมัย รวมถึงสามารถวิเคราะห์และประมวลผลการประเมินได้อย่างอัตโนมัติ ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดการประเมินดังนี้

1.2.2.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า/ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า 30 คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า 1,000 คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า 100 ตัวอย่าง

1.2.2.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า 30 คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมาก (มากกว่า 1,000 คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า 100 ตัวอย่าง

บทที่ 2

กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

2.1 กรอบแนวคิดการประเมิน

โดยมีกรอบคิดในการจัดเก็บข้อมูล ประมวลผล และประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ดังนี้

2.1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจกับบริบทที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาและทำความเข้าใจบริบทที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปีที่ 2561 อยู่ที่ระดับคะแนน 36 และยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 -2564)

2.1.2 การสำรวจและการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

จากการศึกษาและทำความเข้าใจบริบทที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง จะทำให้มีองค์ความรู้และความเข้าใจในแบบสำรวจการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากลอบแนวคิดเพื่อตอบประเด็นคำถามของ 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

2.2 เครื่องมือการประเมิน

2.2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มี

ส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2.1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

2.1.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 48 ข้อคำถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ตารางที่ 1 : สรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบวัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	การปฏิบัติหน้าที่	การใช้งบประมาณ	6
		การใช้อำนาจ	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6
EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	5
		การปรับปรุงระบบการทำงาน	5
OIT	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
		การบริหารงาน	8
		การบริหารเงินงบประมาณ	7
		การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
		การส่งเสริมความโปร่งใส	5
	การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
		มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	7

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 วิธีการศึกษาวิจัย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่สำคัญ ที่สะท้อนถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาลที่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และเจ้าหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจ พึงจะต้องมีและยึดปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ดังนี้ คือ

3.1.1 การวิจัยจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (Open Data Reserch)

ซึ่งประเมินจากระดับการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้ประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบข้อคำถามต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการจริงและมีหลักฐานประกอบที่มีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสเพื่อทำการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยให้ตอบข้อคำถามตามความเป็นจริงและแนบเอกสารซึ่งเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ หรือหลักฐานอ้างอิงลงบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน และนำข้อมูลและ URL ที่ได้ลงในระบบ ITAS (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)

3.1.2 การวิจัยจากแบบสำรวจกลุ่มตัวอย่าง (Sample Survey Reserch) โดยจัดเก็บข้อมูล

เกี่ยวกับข้อคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามตามแบบวัดการรับรู้ ซึ่งเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน กระบวนการและพฤติกรรมของบุคคลในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงระบบทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

3.1.2.1 แบบวัดการรับรู้ Internal เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายใน

หน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้วิธีการสำรวจโดยให้เจ้าหน้าที่ทำการตอบแบบสอบถามผ่านระบบ ITAS

3.1.2.2 แบบวัดการรับรู้ External เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของผู้รับบริการหรือ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้วิธีการสำรวจโดยให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทำการตอบแบบสอบถามผ่านระบบ ITAS

3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผู้ประเมินจะทำการรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลทางด้านรายชื่อและเอกสารต่าง ๆ

ที่เกี่ยวข้องจากหลักฐานและข้อมูลที่ลงในระบบ ITAS โดยข้อมูลที่น่ามารวบรวมสามารถแบ่งตามประเภทของแบบสำรวจ ได้ดังนี้

3.2.1 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT)

ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบแบบสำรวจด้วยตนเองผ่านระบบ ITAS ทั้งนี้ ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ส่งเข้ามาจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับและจะนำมาใช้สำรวจโครงการ ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2562 เท่านั้น โดยไม่มีการรายงานผลเป็นรายบุคคลหรือเปิดเผยข้อมูลการตอบเป็นรายบุคคล

3.2.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment : EIT)

ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบแบบสำรวจด้วยตนเองผ่านระบบ ITAS และการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์จากหน่วยงานผู้ตรวจประเมิน ทั้งนี้ ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ส่งเข้ามาจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับ และจะนำมาใช้สำรวจโครงการ ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2562 เท่านั้น โดยไม่มีการรายงานผลเป็นรายบุคคลหรือเปิดเผยข้อมูลการตอบเป็นรายบุคคล

3.2.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment : OIT)

หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลใช้วิธีรวบรวมข้อมูลที่เป็นจริงจากเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องโดยจัดส่งแบบสำรวจจำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน พร้อมคำอธิบายให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ดำเนินการตอบแบบสำรวจตามความเป็นจริงพร้อมกับแนบเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยหน่วยงานจะต้องทำการกรอกข้อมูลตามความเป็นจริงลงในระบบ ITAS พร้อมแนบ URL เพื่อประกอบการอ้างอิงของคำตอบในข้อคำถามนั้น

3.3 วิธีการให้คะแนน

จากรายละเอียดคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ระบุถึงวิธีการประเมินผลตามแบบวัดการรับรู้ Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity & Transparency Assessment : EIT และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity & Transparency Assessment : OIT ว่าเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน และความหมายของระดับการประเมินผลตามแบบสำรวจและใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเข้ามาช่วยในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2 : เกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัด

แบบวัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อ คำถาม	น้ำหนัก ของคะแนน
IIT	การปฏิบัติหน้าที่	-	6	30
	การใช้งบประมาณ	-	6	
	ใช้อำนาจ	-	6	
	ใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6	
	แก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6	
EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5	30
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5	
	การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	5	
OIT	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9	40
		การบริหารงาน	8	
		การบริหารเงินงบประมาณ	7	
		การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4	
		การส่งเสริมความโปร่งใส	5	
	การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8	
		มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	7	

3.4 เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) กำหนดค่าคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีเกณฑ์การให้คะแนน โดยกำหนดช่วงคะแนนให้มีค่าตั้งแต่ 0 – 100 คะแนน โดยค่า 100 คะแนน หมายถึง การมีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก ขณะที่ 0 คะแนน หมายถึง การมีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำมาก โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 3 : เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล

คะแนน	ระดับ
95.00-100	AA
85.00-94.99	A
75.00-84.99	B
65.00-74.99	C
55.00-64.99	D
50.00-54.99	E
0-49.99	F

หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินของหน่วยงานจะแสดงสัญลักษณ์ “*” ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าเป็นผลการประเมินจากข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด

บทที่ 4

ผลการประเมิน

4.1 ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การจัดเก็บข้อมูลแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การประปานครหลวง มีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ ดังนี้

- 1) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 265 คน
- 2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน 201 คน

โดยภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปานครหลวง มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 93.21 คะแนน เทียบเท่าระดับ “สูงมาก” โดยดัชนีที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การป้องกันการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 100 คะแนน และดัชนีที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ดัชนีการปรับปรุงการทำงานในหน่วยงาน มีค่าคะแนน 83.13 คะแนน โดยมีรายละเอียดตามแผนภาพ ดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 1 : กราฟคะแนนดัชนีประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานทั้ง 10 ดัชนี



โดยมีรายละเอียดของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

4.2 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร

4.2.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

1) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของการประปานครหลวง จำแนกตามอายุ พบว่า อายุระหว่าง 31 – 40 ปี มากที่สุด จำนวน 95 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.85 รองลงมา ได้แก่

อายุ 51-60 ปี จำนวน 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.79 อายุ 41-50 ปี จำนวน 63 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.77 อายุ 20 -30 ปี จำนวน 34 รายคิดเป็นร้อยละ 12.83 และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 : อายุของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
20 -30 ปี	34	12.83
31 - 40 ปี	95	35.85
41 - 50 ปี	63	23.77
51 -60 ปี	71	26.79
มากกว่า 60 ปี	2	0.75
รวม	265	100.0

2) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ การประปานครหลวง จำแนกตาม เพศ พบว่า เพศหญิง มากที่สุด จำนวน 169 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.77 และเพศชาย จำนวน 95 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.85 และไม่ระบุเพศ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 : เพศของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

เพศ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	95	35.85
หญิง	169	63.77
ไม่ระบุเพศ	1	0.38
รวม	265	100

3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของการประปานครหลวง จำแนกระดับ การศึกษา พบว่า ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 123 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.42 รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 120 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.28 รองลงมา ได้แก่ ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าจำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.55 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.38 และอื่นๆ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 : ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ระดับการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	-	-
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	1	0.38
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	20	7.55
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	120	45.28
สูงกว่าปริญญาตรี	123	46.42
อื่น ๆ	1	0.38
รวม	265	100

4.2.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำแนกตามอายุ พบว่าอายุระหว่าง 51-60 ปี มากที่สุด จำนวน 55 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.36 อายุ 41-50 ปี จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.89 อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.40 อายุ 31-40 ปี จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.40 และอายุ 20- 30 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 : อายุของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.50
20 -30 ปี	21	10.45
31 – 40 ปี	39	19.40
41 – 50 ปี	44	21.89
51 -60 ปี	55	27.36
มากกว่า 60 ปี	41	20.40
รวม	201	100

2) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ การประปานครหลวง จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย มากที่สุด จำนวน 115 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.21 และเพศหญิง จำนวน 85 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.29 และไม่ระบุเพศ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 : เพศของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

เพศ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	115	57.21
หญิง	85	42.29
ไม่ระบุเพศ	1	0.50
รวม	201	100

3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ การประปานครหลวง จำแนก ระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มากที่สุด จำนวน 96 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.76 ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.39 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.92 ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.46 อนุปริญญาหรือเทียบเท่าจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.98 และอื่นๆ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 : ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ระดับการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	17	8.46
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	43	21.39
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	10	4.98
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	96	47.76
สูงกว่าปริญญาตรี	34	16.92
อื่น ๆ	1	0.50
รวม	201	100

4) ประเภทการติดต่อหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ การประปานครหลวง จำแนกตาม ประเภทการติดต่อหน่วยงาน พบว่า บุคคลทั่วไป มากที่สุด จำนวน 123 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.19 องค์กรธุรกิจ จำนวน 58 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.86 หน่วยงานของรัฐ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.46 และอื่น ๆ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 : ประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้ตอบแบบสำรวจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเภทการติดต่อหน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ
บุคคลทั่วไป	123	61.19
หน่วยงานของรัฐ	17	8.46
องค์กรธุรกิจ	58	28.86
อื่น ๆ	3	1.49
รวม	201	100

หมายเหตุ : บุคคลทั่วไป หมายถึง ลูกค้าและกลุ่มชุมชน, หน่วยงานของรัฐ หมายถึง ลูกค้า (Stakeholder), องค์กรธุรกิจ หมายถึง คู่ค้า

4.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี พ.ศ.2562 ของการประปานครหลวง มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 93.21 คะแนน โดยตามเกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น อยู่ในระดับ “A” ดังแสดงผลคะแนนตามตาราง

ตารางที่ 11 : คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

หัวข้อการประเมิน		คะแนนเฉลี่ยกปน.	ระดับผลการประเมิน
ตัวชี้วัด	การประเมิน		
การปฏิบัติหน้าที่	IIT	95.09	AA
การใช้งบประมาณ	IIT	91.02	A
การใช้อำนาจ	IIT	91.96	A
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	IIT	88.92	A
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	91.94	A
คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	88.40	A
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	85.25	A
การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	83.13	B
การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	AA
การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00	AA
คะแนนเฉลี่ย		93.21	A

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของการประปานครหลวง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้ 1) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 100.00 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” 2) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 95.09 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” 3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 91.96 คะแนน เทียบกับระดับ “A” 4) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 91.94 คะแนน เทียบกับระดับ “A” 5) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 91.02 คะแนน เทียบกับระดับ “A” 6) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 88.92 คะแนน เทียบกับระดับ “A” 7) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 88.40 คะแนน เทียบกับระดับ “A” 8) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 85.25 คะแนน เทียบกับระดับ “A” และ 9) ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 83.13 คะแนน เทียบกับระดับ “B” เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด มีรายละเอียดสรุปผล ได้ดังนี้

- 1) **ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 95.09 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”
- 2) **ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 91.02 คะแนน เทียบกับระดับ “A”
- 3) **ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 91.96 คะแนน เทียบกับระดับ “A”
- 4) **ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 88.92 คะแนน เทียบกับระดับ “A”
- 5) **ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 91.94 คะแนน เทียบกับระดับ “A”
- 6) **ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 88.40 คะแนน เทียบกับระดับ “A”
- 7) **ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 85.25 คะแนน เทียบกับระดับ “A”
- 8) **ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 83.13 คะแนน เทียบกับระดับ “B”
- 9) **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** เป็นการสำรวจการเปิดเผยข้อมูล พบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 100.00 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”

10) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล เป็นการสำรวจการป้องกันการทุจริต พบว่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 100.00 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”

4.4 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แยกตามเครื่องมือการประเมิน

4.4.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประกอบไปด้วย 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม

ตารางที่ 12 : คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	95.09	AA
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	92.15	A
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	90.78	A
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (มุ่งผลสำเร็จ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบ)	89.98	A
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.87	AA
15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยาหรือไม่	99.25	AA
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	98.49	AA
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	91.02	A
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	81.09	B

ตารางที่ 12 : คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ต่อ)

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	91.02	A
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	92.27	A
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.75	AA
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.25	AA
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	94.37	A
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	86.39	A
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	91.96	A
113 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	89.65	A
114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด	87.63	A
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	86.63	A
116 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.87	AA
117 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.37	AA
118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	93.58	A

ตารางที่ 12 : คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ต่อ)

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	88.92	A
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.26	AA
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	76.79	B
I21 กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	90.39	A
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.75	AA
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	84.48	B
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.88	A
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.94	A
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	94.77	A
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน)	96.98	AA
I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	89.25	A
I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	90.83	A

ตารางที่ 12 : คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(ต่อ)

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	92.14	A
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้สะดวก ติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่ามีการดำเนินการตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าไม่มีผลกระทบต่อตนเอง)	87.71	A

จากผลคะแนนการประเมินพบว่าแบบประเมิน IIT จำนวน 5 ตัวชี้วัด และแยกเป็น 30 ข้อคำถาม ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้ 1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 95.09 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” 2) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 91.96 คะแนน เทียบกับระดับ “A” 3) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 91.94 คะแนน เทียบกับระดับ “A” 4) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 91.02 คะแนน เทียบกับระดับ “A” และ 5) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 88.92 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 95.09 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อคำถามทั้ง 6 ข้อคำถามพบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ 14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่ 99.87 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” และข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ 13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (มุ่งผลสำเร็จ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบ) 89.98 คะแนน เทียบกับระดับ “A”

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 91.02 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อคำถามทั้ง 6 ข้อคำถามพบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ 110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 96.25 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” และข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ 17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 81.09 คะแนน เทียบกับระดับ “B”

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 91.96 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อคำถามทั้ง 6 ข้อคำถามพบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ I17 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด 98.37 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” และข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด มากน้อยเพียงใด 86.63 คะแนน เทียบกับระดับ “B”

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 88.92 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อคำถามทั้ง 6 ข้อคำถามพบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ I22 บุคคลภายนอก หรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 96.75 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” และข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด 76.79 คะแนน เทียบกับระดับ “B”

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 91.94 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อคำถามทั้ง 6 ข้อคำถามพบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) 96.98 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” และข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้สะดวก ติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่ามีการดำเนินการตรงไปตรงมา และไม่มีผลกระทบต่อตนเอง) 87.71 คะแนน เทียบกับระดับ “A”

โดยสรุปแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม มีข้อคำถามที่มีผลการประเมินอยู่ในช่วงคะแนน 95 – 100 เทียบกับระดับ “AA” จำนวน 10 ข้อคำถาม การประเมินอยู่ในช่วงคะแนน 85 – 94.99 เทียบกับระดับ “A” จำนวน 17 ข้อคำถาม และการประเมินอยู่ในช่วงคะแนน 75 – 84.99 เทียบกับระดับ “B” จำนวน 3 ข้อคำถาม

4.4.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประกอบไปด้วย 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม

ตารางที่ 13 : คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	88.40	A
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด)	83.40	B
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	87.85	A
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	87.17	A
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ (เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นใดที่อาจคำนวณเป็นเงินได้)	100	AA
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	83.57	B
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.25	A
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย)	80.66	B
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	78.26	B
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	95.52	AA
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	79.28	B

ตารางที่ 13 : คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ต่อ)

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.25	A
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	92.54	A
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	83.13	B
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	79.78	B
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น น้อยเพียงใด	80.77	B
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.00	AA
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น น้อยเพียงใด	74.14	C
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น น้อยเพียงใด	81.93	B

จากผลคะแนนการประเมินพบว่าแบบประเมิน EIT จำนวน 3 ตัวชี้วัด และแยกเป็น 15 ข้อคำถามตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับได้ดังนี้ 1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 88.40 คะแนน เทียบกับระดับ “A” 2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 85.25 คะแนน เทียบกับระดับ “A” และ 3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน 83.13 คะแนน เทียบกับระดับ “B” เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สรุปผลการประเมินได้ดังนี้ เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 88.40 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อคำถามทั้ง 5 ข้อคำถามพบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ (เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นใดที่อาจคำนวณเป็นเงินได้) 100 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” และข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่

ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด) 83.40 คะแนน เทียบกับระดับ “B”

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 85.25 คะแนน เทียบกับระดับ “A” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อคำถามทั้ง 5 ข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ 95.52 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” และข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 78.26 คะแนน เทียบกับระดับ “B”

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน 83.13 คะแนน เทียบกับระดับ “B” เมื่อพิจารณาตามหัวข้อคำถามทั้ง 5 ข้อคำถามพบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่ 99.00 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” และข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 74.14 คะแนน เทียบกับระดับ “C”

โดยสรุปแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม มีข้อคำถามที่มีผลการประเมินอยู่ในช่วงคะแนน 95 – 100 เทียบกับระดับ “AA” จำนวน 3 ข้อคำถาม การประเมินอยู่ในช่วงคะแนน 85 – 94.99 เทียบกับระดับ “A” จำนวน 3 ข้อคำถาม การประเมินอยู่ในช่วงคะแนน 75 – 84.99 เทียบกับระดับ “B” จำนวน 8 ข้อคำถาม และการประเมินอยู่ในช่วงคะแนน 65 – 74.99 เทียบกับระดับ “C” จำนวน 1 ข้อคำถาม

4.4.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบไปด้วย 2 ตัวชี้วัด 48 ข้อคำถาม

ตารางที่ 14 : คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100	AA
O1 โครงสร้าง	100	AA
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	AA
O3 อานาจหน้าที่	100	AA
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	AA

ตารางที่ 14 : คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100	AA
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100	AA
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	AA
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	AA
O8 Q&A	100	AA
O9 Social Network	100	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	100	AA
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100	AA
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100	AA
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	AA
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	AA
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	AA
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	AA
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	AA
O17 E-Service	100	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	100	AA
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	AA
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100	AA
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	AA
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	AA
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	AA
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100	AA
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	AA

ตารางที่ 14 : คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ตอ)

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	AA
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	AA
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	AA
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	AA
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100	AA
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100	AA
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100	AA
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100	AA
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100	AA
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	AA
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100	AA
O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100	AA
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	AA
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100	AA
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100	AA
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100	AA
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	AA
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	AA
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	AA

ตารางที่ 14 : คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100	AA
O42 มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ	100	AA
O43 มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม	100	AA
O44 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	100	AA
O45 มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100	AA
O46 มาตรการป้องกันการรับสินบน	100	AA
O47 มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	100	AA
O48 มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ	100	AA

จากผลคะแนนการประเมินพบว่าแบบประเมิน OIT จำนวน 2 ตัวชี้วัด และแยกเป็น 48 ข้อคำถาม เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล แบ่งเป็น 5 ตัวชี้วัดย่อย 33 ข้อคำถาม ทุกข้อคำถาม มีผลการประเมิน 100 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย 15 ข้อคำถาม ทุกข้อคำถามมีผลการประเมิน 100 คะแนน เทียบกับระดับ “AA”

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผลการประเมิน

5.1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยจำแนกตามตัวชี้วัดและข้อคำถาม ได้ดังต่อไปนี้

5.1.1 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และภาพรวมกลุ่มรัฐวิสาหกิจ

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของ กปน. อยู่ลำดับที่ 11 จากจำนวนทั้งสิ้น 54 หน่วยงาน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 93.21 คะแนน เทียบกับระดับ “A” และเมื่อเปรียบเทียบกับภาพรวมกลุ่มรัฐวิสาหกิจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 88.88 เทียบกับระดับ “A”

ตารางที่ 15 : เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกับคะแนนภาพรวมกลุ่มรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัด	กปน.		กลุ่มรัฐวิสาหกิจ		คะแนนสูง/(ต่ำ)
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	
การปฏิบัติหน้าที่	95.09	AA	90.29	A	4.80
การใช้งบประมาณ	91.02	A	82.31	B	8.71
การใช้อำนาจ	91.96	A	85.24	A	6.72
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	88.92	A	81.60	B	7.32
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.94	A	83.49	B	8.45
คุณภาพการดำเนินงาน	88.40	A	84.60	B	3.80
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.25	A	78.78	B	6.47
การปรับปรุงระบบการทำงาน	83.13	B	77.33	B	5.80
การเปิดเผยข้อมูล	100.00	AA	98.69	AA	1.31
การป้องกันการทุจริต	100.00	AA	98.47	AA	1.53
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม	93.21	A	88.88	A	4.33

จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง พบว่าตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ผลการประเมิน กปน. มีผลคะแนนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง มีรายละเอียดสรุปผล ได้ดังนี้

- 1) **ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่าคะแนน กปน. สูงกว่าคะแนนของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง 4.80 คะแนน
- 2) **ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่าคะแนน กปน. สูงกว่าคะแนนของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง 8.71 คะแนน
- 3) **ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่าคะแนน กปน. สูงกว่าคะแนนของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง 6.72 คะแนน
- 4) **ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่าคะแนน กปน. สูงกว่าคะแนนของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง 7.32 คะแนน
- 5) **ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่าคะแนน กปน. สูงกว่าคะแนนของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง 8.45 คะแนน
- 6) **ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่าคะแนน กปน. สูงกว่าคะแนนของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง 3.80 คะแนน
- 7) **ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่าคะแนน กปน. สูงกว่าคะแนนของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง 6.47 คะแนน
- 8) **ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน** เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่าคะแนน กปน. สูงกว่าคะแนนของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง 5.80 คะแนน
- 9) **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** เป็นการสำรวจการเปิดเผยข้อมูล พบว่าคะแนน กปน. สูงกว่าคะแนนของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง 1.31 คะแนน
- 10) **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** เป็นการสำรวจการป้องกันการทุจริต พบว่าคะแนน กปน. สูงกว่าคะแนนของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง 1.53 คะแนน

5.1.2 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตารางที่ 16 : เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ตัวชี้วัด	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง/(ต่ำ)
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	95.09	90.29	4.80
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด	92.15	85.36	6.79
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	90.78	82.01	8.77
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ (มุ่งผลสำเร็จของงาน/ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว/พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง) อย่างไร	89.98	83.25	6.73
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ (เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) หรือไม่	99.87	97.16	2.71
15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น) นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยาหรือไม่	99.25	97.13	2.12
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวก เป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	98.49	96.82	1.67

ตารางที่ 16 : เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง/(ต่ำ)
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	91.02	82.31	8.71
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	81.09	68.42	12.67
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ (คุ่มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้) มากน้อยเพียงใด	92.27	83.22	9.05
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.75	90.37	5.38
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.25	91.67	4.58
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ (โปร่งใส ตรวจสอบได้/เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง) มากน้อยเพียงใด	94.37	86.78	7.59
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน) มากน้อยเพียงใด	86.39	73.40	12.99
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	91.96	85.24	6.72
113 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	89.65	80.46	9.19
114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด	87.63	77.33	10.3
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	86.63	76.90	9.73

ตารางที่ 16 : เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง/(ต่ำ)
116 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.87	93.77	2.10
117 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.37	95.84	2.53
118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้(ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ/มีการซื้อขายตำแหน่ง/เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง) มากน้อยเพียงใด	93.58	87.15	6.43
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	88.92	81.60	7.32
119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.26	92.24	4.02
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	76.79	66.70	10.09
121 กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	90.39	81.60	8.79
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.75	94.07	2.68
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	84.48	74.91	9.57
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.88	80.07	8.81

ตารางที่ 16 : เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง/(ต่ำ)
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.94	83.49	8.45
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	94.77	86.69	8.08
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ/จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) หรือไม่	96.98	92.29	4.69
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	89.25	80.07	9.18
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ (เฝ้าระวังการทุจริต/ตรวจสอบการทุจริต/ลงโทษทางวินัย) ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	90.83	81.99	8.84
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	92.14	82.07	10.07
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก/สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้/มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา/มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง) อย่างไร	87.71	77.82	9.89

จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเปรียบเทียบกับ คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในพบว่าตัวชี้วัดทั้ง 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม ผลการประเมิน กปน. มีผลคะแนนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง ทุกข้อคำถาม

5.1.3 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตารางที่ 17 : เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ตัวชี้วัด	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง / (ต่ำ)
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	88.40	84.60	3.80
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด	83.40	81.73	1.67
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	87.85	81.35	6.50
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	87.17	81.77	5.40
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ (เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นใดที่อาจคำนวณเป็นเงินได้) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100	98.94	1.06
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	83.57	78.71	4.86
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.25	78.78	6.47
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ (เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย) มากน้อยเพียงใด	80.66	74.79	5.87
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	78.26	73.39	4.87

ตารางที่ 17 : เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง / (ต่ำ)
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	95.52	87.94	7.58
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	79.28	77.04	2.24
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	92.54	78.44	14.10
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	83.13	77.33	5.80
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	79.78	74.66	5.12
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.77	73.93	6.84
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.00	93.61	5.39
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	74.14	68.19	5.95
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.93	75.14	6.79

จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเปรียบเทียบกับ คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกพบว่าตัวชี้วัดทั้ง 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ผลการประเมิน กปน. มีผลคะแนนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง ทุกข้อคำถาม

5.1.4 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency
Assessment : OIT)

ตารางที่ 18 : เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัด	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง/(ต่ำ)
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100	98.69	1.31
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
O1 โครงสร้าง	100	100	0.00
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	100	0.00
O3 อำนาจหน้าที่	100	98.15	1.85
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	98.15	1.85
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100	98.15	1.85
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	100	0.00
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	100	0.00
O8 Q&A	100	98.15	1.85
O9 Social Network	100	98.15	1.85
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100	100	0.00
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีรอบ 6 เดือน	100	92.59	7.41
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	98.15	1.85
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	94.44	5.56
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	90.74	9.26
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	88.89	11.11
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	88.89	11.11
O17 E-Service	100	88.89	11.11

ตารางที่ 18 : เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง/(ต่ำ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	96.30	3.70
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100	92.59	7.41
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	96.3	3.70
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	96.3	3.70
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	98.15	1.85
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100	92.59	7.41
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	98.15	1.85
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	98.15	1.85
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	98.15	1.85
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	98.15	1.85
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	96.30	3.70
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100	98.15	1.85
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100	98.15	1.85
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100	94.48	5.52
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100	100	0.00
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	96.3	3.70
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100	98.47	1.53
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100	100	0.00
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	100	0.00

ตารางที่ 18 : เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ตอ)

ตัวชี้วัด	คะแนน		
	กปน.	รัฐวิสาหกิจ	สูง/(ต่ำ)
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100	94.44	5.56
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100	98.15	1.85
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100	98.15	1.85
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	98.15	1.85
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	94.44	5.56
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	94.44	5.56
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
O42 มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ	100	94.44	5.56
O43 มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม	100	94.44	5.56
O44 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	100	98.15	1.85
O45 มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100	96.30	3.70
O46 มาตรการป้องกันการรับสินบน	100	98.15	1.85
O47 มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนร่วม	100	98.15	1.85
O48 มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ	100	94.44	5.56

จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเปรียบเทียบกับ คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ พบว่าตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัวชี้วัด 48 ข้อคำถาม ผลการประเมิน กปน. มีผลคะแนนไม่น้อยกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มรัฐวิสาหกิจทั้ง 54 แห่ง ทุกข้อคำถาม

5.2 จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2562 ของ กปน. สามารถพิจารณาจุดเด่น และโอกาสในการปรับปรุงได้ ดังนี้

5.2.1 ประเด็นจุดเด่น

ประเด็นจุดเด่นพิจารณาจากเกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” โดย กปน. มีประเด็นจุดเด่นที่สำคัญ แยกตามเครื่องมือการประเมิน ได้ดังนี้

5.2.1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตารางที่ 19 : แสดงข้อความที่มีผลการประเมิน เทียบกับระดับ “AA” ตามแบบวัด IIT

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.87	AA
15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่	99.25	AA
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	98.49	AA
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.75	AA
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.25	AA
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
116 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.87	AA
117 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.37	AA

ตารางที่ 19 : แสดงข้อคำถามที่มีผลการประเมิน เทียบกับระดับ “AA”ตามแบบวัด IIT (ต่อ)

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.26	AA
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.75	AA
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน)	96.98	AA

ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) พบว่า มีข้อคำถามที่มีผลการประเมินตั้งแต่ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” ทั้งสิ้น 10 ข้อคำถาม เรียงลำดับตามข้อคำถามที่ได้ผลคะแนนสูงสุด ได้ดังนี้

- 1) I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ 99.87 คะแนน
- 2) I5 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่ 99.25 คะแนน
- 3) I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ 98.49 คะแนน
- 4) I17 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด 98.37 คะแนน
- 5) I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน) 96.98 คะแนน
- 6) I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 96.75 คะแนน
- 7) I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 96.26 คะแนน

8) I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 96.25 คะแนน

9) I16 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 95.87 คะแนน

10) I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 95.74 คะแนน

ในส่วนคะแนน IIT จากข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้ให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส และการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลประเมินยังบ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล นอกจากนี้ผู้ปฏิบัติงานยังสะท้อนว่าบุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงินหรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อการรับสินบนในอนาคต ในส่วนของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่สะท้อนว่าหน่วยงานมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อประโยชน์ของพวกพ้องน้อยมาก โดยกระบวนการจัดท่างบประมาณเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ ในขณะที่ผู้บริหารในองค์กรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ซึ่งทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้หน่วยงานลดปัจจัยเสี่ยง ในการทุจริต รวมถึงสามารถสร้างกลไกการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

5.2.1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตารางที่ 20 : แสดงข้อความที่มีผลการประเมิน เทียบกับระดับ “AA” ตามแบบวัด EIT

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่ (เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นใดที่อาจคำนวณเป็นเงินได้)	100	AA
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	95.52	AA

ตารางที่ 20 : แสดงข้อความคำถามที่มีผลการประเมิน เทียบกับระดับ “AA” ตามแบบวัด EIT (ต่อ)

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.00	AA

ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) พบว่ามีข้อความคำถามที่มีผลการประเมินตั้งแต่ระดับค่าคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” ทั้งสิ้น 3 ข้อคำถาม เรียงลำดับตามข้อความที่ได้ผลคะแนนสูงสุด ได้ดังนี้

1) E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ (เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นใดที่อาจคำนวณเป็นเงินได้) 100 คะแนน

2) E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ 99.00 คะแนน

3) E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการให้บริการ หรือไม่ 95.52 คะแนน

ในส่วนของ EIT จากข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้ให้เห็นว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการส่วนใหญ่มั่นใจในความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ ในส่วนของประสิทธิภาพการสื่อสาร ชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการวางระบบการสื่อสารที่ดี โดยเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ผ่านช่องทางที่หลากหลายแก่สาธารณชน รวมถึงจัดการข้อร้องทุกข์ร้องเรียนต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีความพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ โดยมีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการดำเนินงาน และพัฒนาระบบการทำงานที่ยึดโยงกับความโปร่งใส โดยเนื้องานส่วนใหญ่เปิดกว้างให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น ทั้งนี้ หากหน่วยงานสามารถสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานที่โปร่งใสแก่ประชาชนและผู้รับบริการในวงกว้าง และวางแผนการดำเนินงานในส่วนที่ยังมีข้อติดขัดอยู่บ้างเกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการทำงานที่มีคุณภาพ น่าจะทำให้หน่วยงานสามารถยกระดับตนเองสู่ระดับยอดเยี่ยมได้ในอนาคตอันใกล้

5.2.1.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตารางที่ 21 : แสดงข้อความที่มีผลการประเมิน เทียบกับระดับ “AA” ตามแบบวัด OIT

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100	AA
O1 โครงสร้าง	100	AA
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	AA
O3 อำนาจหน้าที่	100	AA
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	AA
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100	AA
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	AA
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	AA
O8 Q&A	100	AA
O9 Social Network	100	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	100	AA
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100	AA
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100	AA
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	AA
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	AA
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	AA
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	AA
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	AA
O17 E-Service	100	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	100	AA
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	AA
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100	AA

ตารางที่ 21 : แสดงข้อความที่มีผลการประเมิน เทียบกับระดับ “AA” ตามแบบวัด OIT (ต่อ)

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	AA
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	AA
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	AA
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100	AA
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	AA
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	AA
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	AA
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	AA
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100	AA
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100	AA
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100	AA
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100	AA
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100	AA
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	AA
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100	AA
O34 เจตจรรยาสุจริตของผู้บริหาร	100	AA
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	AA
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100	AA
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100	AA
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100	AA
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	AA
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	AA

ตารางที่ 21 : แสดงข้อคำถามที่มีผลการประเมิน เทียบกับระดับ “AA” ตามแบบวัด OIT (ต่อ)

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	AA
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100	AA
O42 มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ	100	AA
O43 มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม	100	AA
O44 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	100	AA
O45 มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100	AA
O46 มาตรการป้องกันการรับสินบน	100	AA
O47 มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	100	AA
O48 มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ	100	AA

ผลการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)พบว่าทุกข้อคำถามมีผลการประเมิน 100 คะแนน เทียบกับระดับ “AA” จำนวน 48 ข้อคำถาม จากข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

ในส่วนของ OIT จากข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้ให้เห็นว่า กปน. มีคะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้

5.2.2 ประเด็นโอกาสในการปรับปรุง

ประเด็นโอกาสในการปรับปรุงพิจารณาจากเกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน เทียบกับระดับ “B” โดย กปน. มีโอกาสในการปรับปรุงที่สำคัญ แยกตามเครื่องมือการประเมิน ได้ดังนี้

5.2.2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตารางที่ 22 : แสดงข้อความที่มีผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน
ตามแบบประเมิน IIT

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	81.09	B
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	76.79	B
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	84.48	B

ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) พบว่า มีข้อความที่มีผลการประเมินระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน ทั้งสิ้น 3 ข้อความ เรียงลำดับตามข้อความที่ได้ผลคะแนนต่ำสุด ได้ดังนี้

- 1) 120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด 76.79 คะแนน
- 2) 17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 81.09 คะแนน
- 3) 123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 84.48 คะแนน

5.2.2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตารางที่ 23: แสดงข้อความที่มีผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน
ตามแบบประเมิน EIT

ตัวชี้วัด	กปน.	
	คะแนน	ระดับ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด	83.40	B
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	83.57	B
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย)	80.66	B
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	78.26	B
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	79.28	B
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	79.78	B
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.77	B
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	74.14	C
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.93	B

ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) พบว่า มีข้อคำถามที่มีผลการประเมินระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85 คะแนน ทั้งสิ้น 9 ข้อคำถาม เรียงลำดับตามข้อคำถามที่ได้ผลคะแนนต่ำสุด ได้ดังนี้

- 1) E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด 74.14 คะแนน
- 2) E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 78.26 คะแนน
- 3) E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 79.28 คะแนน
- 4) E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด 79.78 คะแนน
- 5) E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย) 80.66 คะแนน
- 6) E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 80.77 คะแนน
- 7) E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด 81.93 คะแนน
- 8) E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ (โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด) มากน้อยเพียงใด 83.40 คะแนน
- 9) E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด 83.57 คะแนน

5.3 ข้อเสนอแนะและแผนงานที่ต้องปรับปรุงเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปน. ประจำปีงบประมาณ 2563

5.3.1 ประเด็นที่ต้องปรับปรุงตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มี 2 กิจกรรม

5.3.1.1 โอกาสในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

- 1) การเผยแพร่เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน โดยให้แต่ละหน่วยงานพิจารณานำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณเผยแพร่ในระบบ Intranet ของหน่วยงานระดับฝ่ายทั้งข้อมูลงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง พร้อมทั้งสื่อสารให้พนักงานและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้รับทราบ

2) สายงานการเงิน โดยฝ่ายงบประมาณพิจารณาจัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงบประมาณในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดบรรยาย หรือการจัดทำ E-Learning พร้อมมีระบบการประเมินผลการรับรู้ ภายหลังจากอบรมและประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่างๆ ได้รับทราบ

5.3.1.2 โอกาสในการปรับปรุงเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

1) ฝ่ายบริการกลาง เป็นหน่วยงานนำร่องในการจัดทำคู่มือและขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของทางราชการขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อลดขั้นตอนการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่น และขยายผลไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่มีการอนุญาตให้หน่วยงานอื่นยืมทรัพย์สินของทางราชการ ในปีงบประมาณถัดไป

2) สายงานบริหาร พิจารณาจัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดบรรยาย หรือการจัดทำ E-Learning พร้อมมีระบบการประเมินผลการรับรู้ ภายหลังจากอบรม

5.3.2 ประเด็นที่ต้องปรับปรุงตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มี 2 กิจกรรม

5.3.2.1 โอกาสในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มคุณภาพการดำเนินงาน และปรับปรุงระดับการทำงาน

ทุกหน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่สาธารณชนควรรับทราบ โดยเป็นช่องทางที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถสื่อสารกับหน่วยงานในรูปแบบการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) ได้

5.3.2.2 โอกาสในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร

ผู้ช่วยผู้ว่าการ (สำนักผู้ว่าการ) จัดตั้งทีมงานหรือมอบหมายผู้แทนในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ภายใน กปน. เพื่อเผยแพร่ข้อมูลบน Internet ของ กปน. ในรูปแบบกิจกรรมภายใต้ธีม “Change For Better CARE”

5.4 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน

5.4.1 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบประเมินภายใน

1. ควรมีขั้นตอนและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน มีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ
2. ควรนำเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาช่วยในการทำงาน จะทำให้สามารถตรวจสอบได้ง่าย และป้องกันการทุจริตได้
3. ส่งเสริมและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้พนักงานรักษาศีล 5 ทุกคนก็จะมีคุณธรรมเกรงกลัวต่อบาป หน่วยงานก็จะมีปัญหาต่างๆ
4. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานควรจะมีการประชุม/การพูดคุยภายในสาขาให้มากขึ้น
5. ดี
6. ให้บริการด้วยความยุติธรรมเท่าเทียมกัน โปร่งใส ตรวจสอบได้
7. มีการตรวจวัดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ให้เข้มข้นเป็นรูปธรรม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน และผู้ตรวจหรือผู้ประเมินให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้ไปตรวจด้วย

8. ให้สวัสดิการตอบแทนพนักงานมากขึ้น เพื่อเป็นการลดภาระผู้มีรายได้ไม่เพียงพอ จนอาจเกิดความคิดที่จะทุจริต
9. ด้อยอยู่แล้ว
10. ปกุกจิตสำนึก โดยใช้หลักธรรมมะ
11. เน้นให้พนักงานตั้งใจทำหน้าที่ ตามคู่มือปฏิบัติงาน และสร้างความพึงใจให้แก่ลูกค้า
12. ต้องสร้างจิตสำนึกให้บุคคล ตระหนัก ผ่านการประชาสัมพันธ์ การอบรม ยกย่องเชิดชูคนดี รวมทั้งสร้าง ปรับปรุง พัฒนา กลไกที่จะป้องกันการทุจริตอยู่ตลอดเวลา
13. เพิ่มช่องทางการแจ้งเหตุ การทุจริต โดยที่ผู้แจ้ง ไม่ต้องแสดงตน เพื่อความสบายใจของผู้แจ้ง
14. กปน.มีสภาธรรมภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริตที่เป็นรูปธรรม
15. รณรงค์อย่างต่อเนื่องให้ปฏิบัติตามวินัย และอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับโทษความผิดหากทุจริต และสร้างจิตสำนึกที่ดีมีคุณธรรม
16. ยังไม่มีประเด็นที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม
17. ให้มีการตรวจสอบภายในทุก ๆ 6 เดือนหรือ 1 ปี ตามขั้นตอน
18. สร้างการตระหนักรู้ ให้ทุกคนทุกระดับ มีคุณธรรม ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส มีความละเอียดต่อการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ คนโกงจะต้องไม่มีที่ยืนในหน่วยงานของเรา
19. ควรมีการสับเปลี่ยนความรับผิดชอบของงานในแต่ละส่วน เพื่อป้องกันการทำงานโดยพนักงานคนเดิม และป้องกันการทุจริต
20. มีการประชาสัมพันธ์เรื่องความโปร่งใส
21. จัดทำช่องทางรับร้องเรียนผ่าน WEB โดยให้ผู้ร้องสามารถติดตามสถานะได้
22. ควรมีการกล่าวชม / มอบรางวัล ให้กับผู้ที่โปร่งใส ไม่มีการทุจริต เพื่อให้คนดีมีกำลังใจ และมีการมอบรางวัลให้แก่ผู้ที่จับทุจริตได้ เพื่อให้คนไม่ดี มีโอกาสทุจริตได้ยาก
23. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่ใช้ระบบพวกพ้อง ยุติธรรม โปร่งใส ชี้แจง ตรวจสอบได้ คัดเลือกและส่งเสริมบุคลากรที่มีคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ความสามารถ
24. กำหนดการเลื่อนตำแหน่งให้ชัดเจนและให้มีคุณสมบัติครบทุกด้าน
25. บุคลากรทุกท่านต้องเริ่มจากตัวเองในการไม่ทุจริตแม้แต่เรื่องเล็กน้อย
26. มอบรางวัลผู้ที่แจ้งเบาะแสการทุจริต
27. ปกุกฝังหรือให้รับฟังการบรรยายเกี่ยวกับ จริยธรรม คุณธรรม ตั้งแต่เยาวชนเพื่ออนาคตข้างหน้าจะไม่มีคนทุจริตเพิ่มมากขึ้น
28. ปกุกฝังให้พนักงานตระหนักถึงปัญหาการทุจริต เพื่อจะได้ช่วยกันเป็นหูเป็นตา
29. ช่วยกันสอดส่องดูแล ตรวจสอบความถูกต้อง

30. ผู้มีอำนาจทั้งภายนอกและภายในหน่วยงานควรให้การสนับสนุน และไม่ส่งเสริมให้เกิดการทุจริต ไม่โปร่งใส
31. สร้างความผูกพันต่อองค์กร และมีนโยบายที่เข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ง่าย
32. ทุกวันนี้ก็ตรวจสอบกันเยอะมากอยู่แล้วครับ
33. การทำงานที่มีความใส่ใจ และวิเคราะห์ข้อมูลให้รอบด้าน และซื่อสัตย์ต่อตนเอง
34. สร้างคนให้เกิดความผูกพันให้มากที่สุด เพราะความผูกพันจะทำให้เกิดความรัก และจะดูแลพร้อมเผื่อระวังไม่ให้เกิดสิ่งที่ไม่ดีขึ้นในองค์กร
35. ไม่มี มีแนวทางในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว
36. อยากให้มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจังมากขึ้น ลดการใช้อำนาจหรือการให้สิทธิจากพวกพ้องให้น้อยลงหรือหมดไป
37. บทบาทของผู้บริหารทุกระดับถือว่ามีความสำคัญ หากบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ ใสใจผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่กดดัน ปฏิบัติต่อกันอย่างสุภาพชน การปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างให้เกียรติ บริหารงานบังคับบัญชาตามลำดับชั้น ไม่ก้าวก่างาน เสริมสร้างให้มีคุณธรรม ส่งเสริมให้ทำงานอย่างมีความสุข และสบายใจ เมื่อบุคลากรมีความสุขความสบายใจในการทำงาน ไม่อยู่ภายใต้ความกดดัน หรือคับข้องใจ จะส่งผลให้ไม่ก่อให้เกิดการทุจริต หรือความไม่โปร่งใสในหน่วยงาน
38. มีการจัดการอบรมบุคลากรในระดับต่างๆ ทุกคน รวมถึง ผู้ปฏิบัติงานด้วย
39. เริ่มจากทุกคนในองค์กร ช่วยกัน โดยมีผู้นำเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อความสุขร่วมกันของทุกคนในองค์กร กปน. และสังคมไทย
40. หน่วยงานมีแนวทางในเรื่องดังกล่าวนี้ชัดเจน ทุกคนในหน่วยงานตระหนักในเรื่องนี้ ดำเนินงานด้วยความมีคุณธรรม ความโปร่งใส ไม่ทุจริต
41. ต้องปลูกฝังให้คุณธรรมอยู่ในสายเลือดของแต่ละบุคคล
42. มีหน่วยงานขนาดย่อยในองค์กร ที่สามารถแจ้งเรื่องทุจริตได้โดยไม่ต้องเข้าส่วนกลาง สำนักงานใหญ่
43. รณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบ
44. ไม่ควรเอาผลคะแนนมาวัดเป็นเกณฑ์ประเมิน KPI หรือไปผูกกับโบนัสเพราะอาจไม่ได้คำตอบที่เป็น fact 100%
45. มีแนวทางที่เป็นแบบฉบับที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันอยู่แล้ว เพียงแค่ต้องรักษาสิ่งที่ถูกต้องคงไว้ได้อย่างสม่ำเสมอ
46. นำระบบเอื้อพวกพ้องออกไปให้ได้มากที่สุด
47. มีการตรวจสอบทุกระบบงาน
48. ควรเพิ่มช่องทางการแจ้งข่าวสารการทุจริตและเพิ่มบทลงโทษแก่ผู้กระทำผิด
49. คุณธรรม เกิดจากจิตสำนึกที่ดีของมนุษย์ จะปรับปรุงแก้ไขผู้ที่ไม่มีจิตสำนึกที่ดี ให้ดีได้

อย่างไร เรื่องของความไม่โปร่งใสและการทุจริต ส่วนใหญ่เกิดจากผู้มีอำนาจที่ไม่มีจิตสำนึกที่ดี ใครจะเป็นผู้
แก้ไขครับ

5.4.2 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบประเมินภายนอก

1. ไม่มีข้อปรับปรุง
2. การทำงานของเจ้าหน้าที่บางคนดีอยู่แล้วส่วนใหญ่ แต่ก็จะมีบางคนที่ยังมีอารมณ์ในการ
ตอบแบบเปื้อนจะตอบ แนะนำให้เจ้าหน้าที่ตระหนักถึงการทำงานด้านบริการให้มีความสุขและไม่หงุดหงิดกับ
ประชาชนที่ไม่ค่อยมีความเข้าใจในการมาติดต่อ "ยิ้มค่ะที่สำคัญคือยิ้ม"
3. จากการติดต่อประสานงานการประสานครหลวงสาขาสุขุมวิท มีการบริการและให้
คำแนะนำที่ดีมาก
4. มีการแจ้งเตือนก่อนล่วงหน้า เมื่อมีน้ำรั่วดำเนินการซ้ำ
5. อยากให้ส่งเสริมให้มีน้ำดื่มสำหรับในชุมชน
6. น้ำไหลไม่แรงเหมือนก่อน
7. ในการติดต่อกับเอกชน ควรสำรวจพื้นที่และคำนวณเวลาให้แม่นยำ
8. เมื่อมีท่อน้ำแตกการจัดการล่าช้า
9. ควรมีความเปิดกว้างในการร้องเรียนให้มีความหลากหลายมากขึ้น นอกจากการโทรเช่น
ทางอินเทอร์เน็ต
10. การประสานอภิมอเตอร์แจ้งแล้วไม่มาซ่อมแซมเป็นสัปดาห์ การทำงานล่าช้า
11. การรักษาแรงดันน้ำประปาไม่สม่ำเสมอ คุณภาพน้ำประปาถ้ามีการปรับปรุงควรแจ้ง
ประชาชนก่อน
12. การบริการดี การประชาสัมพันธ์ดี
13. ให้เข้าถึงประชาชนรากหญ้า
14. อยากให้มีแจ้งเตือนเวลาน้ำรั่วว่าใช้ระยะเวลาการซ่อมนานเพียงใด
15. น้ำไหลช้าเพราะบ้านอยู่สุดซอย
16. พยายามเปิดเผยข้อมูลให้มีหลายช่องทาง เพื่อสามารถติดต่อดูแลได้
17. อยากให้ระบุตัวตนสำหรับคนที่มาเก็บค่าน้ำเพราะไม่ทราบว่าเขาเป็นใครและเก็บค่าอะไรบ้าง
18. น้ำไหลไม่แรงเขตดอนเมือง
19. กปน.ควรมีสภาพคล่องในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และท่อประปาทุกขนาดให้สามารถ
รองรับการกับความต้องการขยายเขตของเอกชน
20. ให้บุคลากรเวียนงานกันในแต่ละแผนก
21. บริการดีอยู่แล้ว มีการสื่อสารกับผู้ใช้น้ำได้รับทราบข่าวสาร ตัวอย่างเช่นประกาศน้ำไม่ไหลหรือ
การพัฒนาการบริการ เพื่อให้มีน้ำใช้ตลอดเวลา แสดงถึงความโปร่งใสเหมือนน้ำประปาที่ให้บริการ จึงไม่มี
ข้อเสนอแนะค่ะ

22. ขอให้มีการพัฒนาระบบให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น ส่วนที่ดีและได้มาตรฐานขอให้รักษาไว้
23. ติดต่อผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ อินเทอร์เน็ต ที่มีร่องรอยการติดตามได้ จะได้ไม่มีปัญหานี้
24. หน่วยงานการประปานครหลวงมีการให้บริการที่ดีและคอยรับฟังปัญหาจากผู้ใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ ขอชื่นชมครับ
25. เพิ่มเจ้าหน้าที่รับเรื่องคำร้องต่างๆให้มากขึ้นเพราะจำนวนผู้ใช้บริการเยอะรอนานค่ะ
26. มีการทำงานเป็นระบบ สามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างเต็มที่
27. เวลาบิลหายขอให้จ่ายที่อื่นได้ เช่น เซเว่น และถ้าเลยกำหนด ขอให้จ่ายที่ไหนก็ได้ ไม่ใช่ที่ประปาอย่างเดียว
28. ควรจัดอบรมให้พนักงานให้มีจิตสำนึกที่ดี
29. ควรนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในระบบงานที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น เพื่อให้รัดกุมมากขึ้นเพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้รับบริการและผู้ให้บริการ
30. ไม่มี ขอให้คงการบริการที่ดีต่อไป

